

Научная статья

УДК: 347.77; 338.242.4.025.87

## **Африканский опыт национализации объектов интеллектуальной собственности**

**Евгений Николаевич Петров<sup>1</sup>**

**Олег Витальевич Ревинский<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Российская государственная академия интеллектуальной собственности,  
Москва, Россия

<sup>1</sup> кандидат технических наук

доцент кафедры Патентного права и правовой охраны и средств  
индивидуализации

retrov-en@mail.ru

<sup>2</sup> кандидат юридических наук

профессор кафедры Патентного права и правовой охраны средств  
индивидуализации

o\_revinski@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2566-8958>

**Аннотация.** В статье рассматривается тенденция к национализации активов американских корпораций в некоторых африканских странах. Показано, что в орбиту национализации втянуты также права на объекты интеллектуальной собственности. В качестве возможной альтернативы предложен механизм принудительного лицензирования.

**Ключевые слова:** национализация, интеллектуальная собственность, африканские страны, принудительное лицензирование.

**Финансирование:** Исследование выполнено в рамках НИР «Зарубежный опыт национализации объектов интеллектуальной собственности в контексте ответных мер санкционной политики» (6-ГЗ-2023).

**Для цитирования:** Петров Е.Н., Ревинский О.В. Африканский опыт национализации объектов интеллектуальной собственности // IP: теория и практика. 2024. № 2.

Original article

## **African experience of nationalization of intellectual property**

**Evgeny N. Petrov**<sup>1</sup>

**Oleg V. Revinskiy**<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

<sup>1</sup> PhD, Associate professor of the Department of Patent Law and Legal Protection of Means of Individualization

petrov-en@mail.ru

<sup>2</sup> PhD, Professor of the Department of Patent Law and Legal Protection of Individualization Means

o\_revinski@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2566-8958>

**Abstract.** This article considers tendencies in some African countries concerning the nationalization of the American corporation assets. It was demonstrated that the intellectual property rights are drawn into the nationalization orbit. The mechanism of mandatory licensing is reviewed as a possible alternative.

**Key words:** nationalization, intellectual property, African countries, mandatory licensing.

**Funding:** The research was carried out within the framework of the research project “Foreign experience in the nationalization of intellectual property in the context of response measures to sanctions policy” (6-GZ-2023).

**For citation:** Petrov E.N., Revinskiy O.V. African experience of nationalization of intellectual property // IP: theory and practice. 2024. № 2.

### **Введение**

В мае 2024 г. в средствах массовой информации появилось сообщение о том, что некоторые страны Ближнего Востока и Африки, в частности Египет, Саудовская Аравия, Нигерия, Алжир и др., приняли решение вернуть свои золотые резервы из США [1]. Такое поведение снизило доверие к американскому доллару во всем мире. Совершенно очевидно, что сложившаяся ситуация с мировой валютой в настоящее время не может не сказаться и на правовом регулировании интеллектуальной собственности, – а ведь США всегда заявляли о приверженности к соблюдению интеллектуальных прав (прав на объекты интеллектуальной собственности).

В этом отношении представляется целесообразным рассмотреть тенденции в экономической политике некоторых африканских стран.

### **Основное исследование**

Как известно, во второй половине XX в. большинство африканских стран обрело независимость. При этом во многих из них была проведена национализация, которая, как ожидалось, должна была бы способствовать ускорению темпов экономического развития, повышению валового внутреннего продукта (далее – ВВП) этих стран [2]. Однако африканские страны, так же как и развитые страны Запада, не смогли избежать экономической рецессии, которая, по оценкам Всемирного банка, уже в 2020 г. составила от 5,2 до 8%. Отметим, что ВВП в 2022 г. одной из крупнейших экономик континента – Республики Нигерия – составил 16,5%, а в самой развитой в промышленном отношении африканской стране – Южно-Африканской Республике (далее – ЮАР) – около 14,1% (по отношению ко всем африканским странам) [3].

Интеллектуальная собственность в этих странах является только одним из многих рычагов, обеспечивающих экономическое развитие. Использование интеллектуальной собственности направлено на поддержку и укрепление экономической компоненты в развитии научного и промышленного потенциала этих стран.

Именно с этой точки зрения интересно проанализировать процессы национализации активов крупнейших западных компаний и корпораций, включая их объекты интеллектуальной собственности. Такой анализ целесообразно провести для оценки возможности использования подобного опыта и в экономике России, оказавшейся в исключительной ситуации из-за введения со стороны коллективного Запада всеобъемлющих санкций, направленных на ограничение экономического и политического развития нашей страны.

Одним из недавних примеров активных действий по национализации западных активов могут служить события, произошедшие в Республике Чад

(далее – Чад). По информации СМИ, власти этого африканского государства провели национализацию имущества филиала крупнейшей американской нефтегазовой компании Exxon Mobil [4]. Это стало неожиданностью для стран Запада, в особенности Франции.

Причины такого шага властей Чада вероятно, в большей степени обусловлены внутренней, а не внешней политикой. Отметим при этом, что в последние годы западноевропейские и американские нефтегазодобывающие компании сами активно уходят из Африки, а их место оперативно занимают китайские компании, которые действуют решительно и успешно, в том числе в таких странах, как Камерун, Нигерия, ЮАР, Чад.

Указанная ситуация выглядит достаточно парадоксально: Республика Чад не имеет выхода к морю, и, соответственно, добываемая нефть должна перекачиваться через трубопровод, который проходит по территории соседнего Камеруна и принадлежит той же самой компании Exxon Mobil. Таким образом, после проведения отмеченной национализации активов Exxon Mobil возникла определенная проблема не только для Чада, но и для американской компании: труба для перекачки осталась в собственности этой компании, которая ничего не может сделать, даже перекрыв трубопровод, поскольку он все равно останется на балансе компании безо всякой пользы и выгоды! Кстати, строительство трубопровода в 2003 г. обошлось Exxon Mobil в \$3,7 млрд.

Таким образом, национализация в пользу государства активов нефтяной компании в этом конкретном случае обесценила активы Exxon Mobil и позволила приобрести все эти активы, включая и нематериальные, по низкой стоимости китайским компаниям. Возникла ситуация, связанная с обоюдной зависимостью как Exxon Mobil, так и властей Чада: ни те, ни другие не могут пользоваться национализированными активами в одиночку. Издав соответствующий указ о национализации, президент этой африканской страны продемонстрировал свою решимость национализировать активы крупнейшей американской компании, однако при этом не было учтено, что в

Республике Чад практически отсутствуют специалисты не только по управлению нефтедобычей, скважинами и трубопроводами, но и нематериальными активами. Представляется, что к результатам подобной национализации могут проявить интерес не только китайские, но и турецкие, арабские и российские компании, которые обладают такими специалистами.

Отметим, что в случае с активами Exxon Mobil в Чаде, национализации как таковой, в общем-то, и не было, ввиду экономических, политических и других отношений с владельцами активов.

Еще один пример появился на «Дзене», где 14 ноября 2023 г. было опубликовано сообщение о том, что в Экваториальной Гвинее начался процесс перехода активов той же самой американской нефтяной корпорации Exxon Mobil в собственность государства [5]. По заявлению корпорации, для нее добыча нефти в Африке стала слишком дорогостоящей и нерентабельной. На деле причина ухода Exxon Mobil – тесные и дружественные отношения Экваториальной Гвинее с Россией. Отметим, кстати, что богатые нефтяные месторождения в Экваториальной Гвинее находятся, в основном, на морском шельфе, т.е. нет проблемы с перекачкой добытой нефти по трубопроводу к побережью, как это имеет место в Чаде.

Приведенные примеры показывают, что, несмотря на существующие проблемы, национализация активов американских и других западных компаний в Африке сегодня является достаточно очевидной тенденцией.

Это, в свою очередь, позволяет утверждать, что африканские страны могут совершенно самостоятельно выходить на международные банковские, ресурсные, торговые рынки, не прибегая к помощи Запада. При этом африканские страны, национализировавшие находящиеся на их территории западные активы, включая и интеллектуальную собственность, все больше ориентируются на Китай, а также на установление торговых и других отношений со странами Африканского континента, создавая межгосударственные африканские союзы и объединения. Иными словами, ситуация в корне изменилась по сравнению с 70-80-ми годами прошлого

века, когда эти отношения определяли преимущественно США, Англия и Франция [6].

Для полноты картины можно вспомнить о национализации алмазной промышленности в Зимбабве, проведенной в 2016 г. [7], а также частичной национализации золотых и иных рудников в Танзании в 2017 г. [8].

Не следует при этом думать, что упоминание выше о национализации в том числе и нематериальных активов сделано безосновательно. Хотя об этом напрямую и не сказано в приведенных сообщениях, можно все же смело утверждать, что вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, рассматриваются в том числе и в африканских странах. Прямым подтверждением этому является новостная информация с сайта Федерального института промышленной собственности от 24 октября 2018 г. о проходившей в Йоханнесбурге (ЮАР) международной конференции «Юг Африки как центр роста уважения к интеллектуальной собственности» [9]. В организации этой конференции принимали участие Всемирная организация интеллектуальной собственности, Всемирная торговая организация и Всемирная таможенная организация. Всего в конференции участвовали свыше 600 делегатов, включая министров разных государств.

Вопросы, рассматривавшиеся на указанной конференции, касались обеспечения справедливого распределения благ как для обладателей интеллектуальных прав, так и для потребителей интеллектуальной собственности, а также для стимулирования творчества и инноваций. Инновации составляют одну из важнейших сторон экономического роста развивающихся стран Африки и Азии. Но инновации невозможны без инвестиционной деятельности, которая в развивающихся странах ведется, в основном, развитыми в экономическом отношении странами. При этом одной из гарантий для иностранного инвестора является возможность свободных и не ограниченных законами и правовыми актами конкретной страны платежей за границу.

В связи со сказанным можно предположить, что одной из косвенных, неявных форм национализации иностранных инвестиций со стороны принимающего инвестиции государства является как раз ограничение возможности приобретения инвестором валюты и возможности ее перевода за границу. Это очень важно и в том случае, когда речь идет об объектах интеллектуальной собственности в развивающихся странах Африки.

Одним из вариантов, который допускает использование механизма обеспечения интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности в развивающихся африканских государствах при национализации, может быть, по нашему мнению, развитие института принудительных лицензий. Данный институт обеспечивает доступ граждан этих стран к научным, промышленным, культурным ценностям через судебные решения. В результате граждане могут получать доступ к компьютерным программам, музыкальным и аудиовизуальным произведениям правообладателей из недружественных стран, отказывающихся контрагентам из этих стран в прямой продаже по политическим или иным соображениям. Принудительная лицензия поможет сохранить баланс интересов правообладателя и лицензиатов.

Поскольку национализация является одним из возможных способов обеспечения доступа к жизненно необходимым объектам, следует специально отметить, что принудительное лицензирование представляет собой потенциальную альтернативу или дополнение к этим способам (в частности, к национализации). По своей сути институт принудительного лицензирования выступает в качестве ограниченной государственной меры, которая подлежит использованию в случае сбой функционирующего рыночного механизма в сфере коммерциализации интеллектуальных прав, и применение этой меры носит, конечно же, спорадический характер.

В этой связи можно упомянуть рассматривавшиеся в России в 2018–2019 гг. два судебных дела о выдаче принудительных лицензий на зависимые изобретения на лекарственные препараты, используемые для лечения

онкологических заболеваний, что явно свидетельствует о значимости этих препаратов, имевших к тому же существенно меньшую стоимость, нежели исходные препараты. В обоих делах заинтересованным лицом являлось ООО «Натива» [10]. Решения по этим делам, независимо от их последующего оспаривания, демонстрируют «мягкий» (по сравнению с национализацией) механизм обеспечения публичного доступа к общественно необходимым продуктам.

Принудительное лицензирование следует рассматривать в качестве своеобразного сдерживающего фактора, противодействующего «интеллектуальной» политике стран с высоким уровнем дохода в отношении менее экономически развитых стран, что непосредственно могло бы быть применимо к описанным выше случаям в странах Африки. Более того, считается, что «принудительное лицензирование положительно влияет на сохранение патентной системы, поскольку представляет собой реальную альтернативу отмене патента» [11], что фактически имело бы место при национализации.

### **Заключение**

Подводя итог вышесказанному, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, проходящая в настоящее время в Африке национализация активов (в том числе и нематериальных), принадлежащих американским компаниям, демонстрирует стремление африканских стран избавиться свою экономику от власти американского доллара.

Во-вторых, такая национализация, когда она проводится без должного учета всех сопутствующих обстоятельств, может привести к результатам, обратным ожидаемым.

Наконец, в-третьих, в противовес либо в дополнение к национализации объектов интеллектуальной собственности возможно применение института принудительного лицензирования, фактически выполняющего ту же

функцию обеспечения доступности к таким объектам для граждан тех стран, где действуют зарубежные патенты.

### Список источников

1. Сразу несколько стран Африки и Ближнего Востока решили забрать свое золото из США. URL: <https://vrubcovske.ru/news/ekonomy/37058-srazu-neskolko-stran-afriki-i-blizhnego-vostoka-reshili-zabrat-svoe-zoloto-iz-ssha.html> (дата обращения: 27.05.2024).

2. Петров Е.Н. Опыт национализации экономики развивающихся стран Африки и возможность использования этих результатов в России // IP: теория и практика. 2023. № 3. С. 32–41.

3. Макроэкономические исследования. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/africa.html?ysclid=lwu4jh21z1400881665> (дата обращения: 26.05.2024).

4. Америка теряет африканскую нефть. URL: <https://dzen.ru/a/ZB68-RX2my3HOnSn> (дата обращения: 25.05.2024).

5. В Африке национализируют американские нефтяные активы. URL: <https://dzen.ru/a/ZVM-H51tWSv1KTQO> (дата обращения: 27.05.2024).

6. Взгляд: Америка теряет африканскую нефть. URL: <https://vz.ru/world/2023/3/25/1204573.html> (дата обращения: 25.05.2024).

7. Президент Зимбабве объявил о национализации алмазной промышленности. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/56d8e3a89a794760512478ae> (дата обращения: 27.05.2024).

8. Танзания ужесточит контроль над местными рудниками, частично национализировав их. URL: [https://metallplace.ru/news080817\\_6/](https://metallplace.ru/news080817_6/) (дата обращения: 27.05.2024).

9. В ЮАР обсуждают проблему обеспечения уважения прав интеллектуальной собственности. URL: <https://www1.fips.ru/news/v-yuar-obsuzhdayut-problemu-obespecheniya-uvazheniya-prav-intellektualnoy-sobstvennosti-/> (дата обращения: 27.05.2024).

10. Принудительное лицензирование лекарственных средств. URL: <https://brace-1f.com/informaciya/farmatsevticheskoe-i-meditsinskoe-pravo/1892-prinuditel-noe-litsenzirovanie-lekarstvennykh-sredstv> (дата обращения: 27.05.2024).

11. Шهبанова Н.А. Международно-правовые основания принудительного лицензирования // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2023. Сентябрь. Вып. 3 (41). С. 5–16.

## References

1. Several countries in Africa and Middle East decided at once to take away their gold from USA. URL: <https://vrubcovske.ru/news/ekonomy/37058-srazu-neskolko-stran-afriki-i-blizhnego-vostoka-reshili-zabrat-svoe-zoloto-iz-ssha.html> (date of access: 27.05.2024) (in Russ.).
2. Petrov E.N. Experience in nationalization of economic in Africa`s developing countries and possibility for using that results in Russia. *IP: teoriya i praktika = IP: theory and practice*. 2023. No. 3. P. 32–41(in Russ.).
3. Macroeconomic researches. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/africa.html?ysclid=lwu4jh21z1400881665> (date of access: 26.05.2024) (in Russ.).
4. America loses the African oil. URL: <https://dzen.ru/a/ZB68-RX2my3HOnSn> (date of access: 25.05.2024) (in Russ.).
5. American oil assets are being nationalized in Africa. URL: <https://dzen.ru/a/ZVM-H51tWSv1KTQO> (date of access: 27.05.2024) (in Russ.).
6. Vzglad: America loses the African oil. URL: <https://vz.ru/world/2023/3/25/1204573.html> (date of access: 25.05.2024) (in Russ.).
7. President of Zimbabwe announced on nationalization of diamond industry. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/56d8e3a89a794760512478ae> (date of access: 27.05.2024) (in Russ.).
8. Tanzania will increase control over local mines by nationalizing them partially. URL: [https://metallplace.ru/news080817\\_6/](https://metallplace.ru/news080817_6/) (date of access: 27.05.2024) (in Russ.).
9. Problem for providing respect of intellectual property rights is discussed in the RSA. URL: <https://www1.fips.ru/news/v-yuar-obsuzhdayut-problemu-obespecheniya-uvazheniya-prav-intellektualnoy-sobstvennosti-/> (date of access: 27.05.2024) (in Russ.).
10. Mandatory licensing of pharmaceuticals. URL: <https://brace-lf.com/informaciya/farmatsevticheskoe-i-meditsinskoe-pravo/1892-prinuditel-noe-litsenzirovanie-lekarstvennykh-sredstv> (date of access: 27.05.2024) (in Russ.).
11. Shebanova N.A. International legal grounds for compulsory licensing. *Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam = Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam*. September 2023. 3 (41). Pp. 5–16 (in Russ.).

Статья поступила 05.06.2024, принята к публикации: 20.06.2024.

© Петров Е.Н., Ревинский О.В., 2024