

## Раздел: ПРАВО

---

---

Научная статья

УДК 347.771

### Управление процессом создания инновационной продукции

**Вера Владимировна Шведова<sup>1</sup>,**  
**Владимир Евгеньевич Китайский<sup>2</sup>,**  
**Наталья Геннадьевна Пономарева<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup> Российская государственная академия интеллектуальной собственности,  
Москва, Россия

<sup>1</sup> кандидат технических наук, доцент,  
профессор кафедры Патентного права и правовой охраны  
средств индивидуализации  
shvedova39@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8468-7481>

<sup>2</sup> кандидат технических наук, доцент,  
профессор кафедры Патентного права и правовой охраны  
средств индивидуализации  
kve41@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7740-2882>

<sup>3</sup> кандидат юридических наук,  
заместитель заведующего кафедрой Патентного права  
и правовой охраны средств индивидуализации  
kafedraps@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-6557-8901>

Автор, ответственный за переписку: Владимир Евгеньевич Китайский,  
kve41@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с патентными исследованиями и нормативными документами, регулирующими такие исследования. Попытки обновить действующий с 1996 г. ГОСТ Р 15.011-96 привели к тому, что в результате получился проект нового ГОСТ,

изобилующий терминами и нормами, противоречащими действующему законодательству в сфере интеллектуальной собственности. Исследование авторов статьи позволило выявить негативные стороны этого проекта и других, связанных с ним государственных стандартов. Делается вывод о том что новый ГОСТ Р 15.011-2022 нельзя допускать к государственной регистрации.

**Ключевые слова:** патентные исследования, результаты интеллектуальной деятельности, государственные стандарты, исследовательские и проектные работы, единство терминологии.

**Для цитирования:** Шведова В.В., Китайский В.Е., Пономарева Н.Г. Управление процессом создания инновационной продукции // IP: теория и практика. 2023. № 1. С. 12–24.

Original article

### **Management of the process of creating innovative products**

**Vera V. Shvedova<sup>1</sup>,**  
**Vladimir E. Kitaiskiy<sup>2</sup>,**  
**Natalia G. Ponomareva<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

<sup>1</sup> PhD of Technical Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of Patent Law  
and Legal Protection of Means of Individualization  
shvedova39@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8468-7481>

<sup>2</sup> PhD of Technical Sciences, Associate Professor,  
Professor of the Department of Patent Law  
and Legal Protection of Means of Individualization  
kve41@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7740-2882>

<sup>3</sup> PhD in Law, Deputy Head of the Department of Patent Law  
and Legal Protection of Means of Individualization  
kafedraps@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-6557-8901>

Corresponding author: Vladimir E. Kitaiskiy, kve41@mail.ru

**Abstract.** The article deals with issues related to patent research and regulatory documents governing such research. An attempt to update the State standard, which has been in force since 1996, did not lead to anything good. The result was a draft State standard, replete with terms and norms that contradict the current legislation in the field of intellectual property. The research of the authors of the article made it possible to identify the negative aspects of the draft State standard and other related State standards.

**Key words:** patent research, results of intellectual activity, State standards, research and design work, unity of terminology.

**For citation:** Shvedova V.V., Kitaisky V.E., Ponomareva N.G. Management of the process of creating innovative products. // IP: theory and practice. 2023. No. 1. P. 12–24.

## Введение

Развитие экономики невозможно без постоянного вовлечения в производство новых результатов научно-технической деятельности, которые в экономическом обороте выступают как объекты интеллектуальной собственности. Для получения результатов научных исследований и разработок (далее – НИОКТР), способных к правовой охране, необходимо раннее информирование об имеющихся в мире новейших разработках.

Эффективная организация полного цикла создания инновационных разработок, от зарождения концепции (идеи, технического решения) до создания новой продукции и ее использования потребителями, играет огромную роль в повышении конкурентоспособности как отдельного предприятия, так и национальной экономики в целом.

Патентные исследования как часть этого цикла включают исследования технического уровня и тенденций развития объектов хозяйственной деятельности, их патентоспособности, патентной чистоты, конкурентоспособности на основе патентной и другой информации. С их помощью решается широкий круг задач на всем протяжении инновационного процесса – от перспективного планирования научных исследований и разработок, их осуществления, постановки разработанной новой продукции (технологии) на производство, производства и выведения продукции на рынок (коммерциализации).

Проведение патентных исследований – один из путей осуществления маркетинговой деятельности на всех этапах НИОКТР, которая позволяет установить взаимосвязь с рыночной средой, определить спрос на новшества и пути их коммерциализации. Для проведения патентных исследований требуются знания и профессиональное владение несколькими дисциплинами,

не говоря о том, что помимо владения знаниями о патентной информации разных стран, патентных и научных базах данных, входящих в минимум Договора о патентной кооперации (РСТ) [1], необходимо обладать техническими знаниями в той или иной области техники – медицине, строительстве, химии, сельском хозяйстве и др.

Для решения разноплановых задач используется патентная и другая (научно-техническая, конъюнктурно-экономическая) информация, различные научные и прикладные дисциплины (системный анализ, прогностика, квалиметрия, методики исследования патентной чистоты и возможности получения правовой охраны созданных результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД).

### **Основное исследование**

Патентные исследования представляют собой целостную систему, составляющие которой направлены на достижение главной полезной функции.

Цель патентных исследований – подготовка данных для создания конкурентоспособной продукции, исключения дублирования, обоснования решений, принимаемых хозяйствующими субъектами по вопросам создания, производства, реализации, использования, модернизации, снятия с производства объектов хозяйственной деятельности.

Через патентные исследования реализуется основная идея комплексного управления качеством продукции – профилактика (процессный подход) в соответствии с серией международных стандартов ГОСТ Р ИСО 9000 «Системы менеджмента качества».

К решению тех или иных задач участники процесса создания инновационного продукта возвращаются неоднократно, изучают состояние рынка данного вида продукции, появление новых более совершенных продуктов – аналогов, РИД и т.п. В случае появления новой информации вносят изменения в документацию. В современных условиях цифровизации стало возможным осуществлять постоянный мониторинг. Корректировки документации на ранних стадиях позволяют уменьшить риски – юридические и материальные, поскольку цена ошибки на последних стадиях увеличивается на порядок.

Создатели инновационного продукта (заказчики, разработчики, изготовители) должны использовать преимущества патентной информации, содержащей систематизированные сведения о мировом развитии науки и техники, требованиях потребителей к конкретному виду продукции, тенденциях развития их свойств (показателей технического уровня и качества), средств (уровень техники), с помощью которых можно достичь более

высокого технического совершенства продукции, а значит, повысить ее конкурентоспособность.

Следует отличать понятие «уровень техники», которое используется для определения новизны заявленного технического решения в качестве изобретения или полезной модели, от понятия «уровень техники» для создания новой продукции. «Уровень техники» для определения новизны изобретения, полезной модели или промышленного образца включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца (статьи 1350, 1351, 1352 ГК РФ)<sup>1</sup>. При создании инновационной продукции в «уровень техники» включают не только общедоступные сведения, но и информацию, к которой имеется ограниченный доступ, если такой доступ есть у заказчика, исследователя, разработчика.

Дополнительно отметим, что указанное понятие «уровень техники» не имеет ничего общего с понятием «изобретательский уровень» как с одним из условий патентоспособности изобретения, в то время как неспециалисты часто путают эти понятия.

Специалисты в области патентования и интеллектуальной собственности являются помощниками разработчиков новой (инновационной) продукции. В настоящее время их трудовые функции прописаны в соответствующих профессиональных стандартах<sup>2</sup>. Но умение составить поисковый запрос с подобранными профессиональными терминами, умение найти синонимы и соответствующие термины на других языках, умение проанализировать полученную коллекцию патентных документов, отделить лишнее, отобрать необходимые в зависимости от поставленной цели документы может сделать лицо, компетентное в данной области техники, т.е. «специалист», понятие которого определено в пункте 36 Требований к документам заявки на выдачу патента на изобретение (утверждены приказом Минэкономразвития России от 25.05.2016 № 316 с изменениями от 31.03.2021) [2].

Все государственные стандарты, регулирующие отношения в области патентных исследований, 1982 г., 1996 г., а также действующий до сих пор ГОСТ на патентный формуляр 1984 г. были отнесены к ГОСТ «Система разработки и постановки продукции на производство» (СРПП) – серия 15, что является логичным и обоснованным.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ. [Электронный ресурс] URL:<https://docs.cntd.ru/document/902019731> (дата обращения: 10.01.2023).

<sup>2</sup> ГОСТ 40.001-2021 Профессиональный стандарт «Специалист по патентоведению», утв. Приказом Минтруда и социальной защиты РФ от 21.10.2021 № 748-н; ГОСТ 40.206 Профессиональный стандарт «Специалист по управлению интеллектуальной собственностью и трансферу технологий», утв. Приказом Минтруда и социальной защиты РФ от 07.09.2020 № 577н.

В марте 2023 г. Росстандарт предполагает ввести в действие один из новых вариантов ГОСТ на патентные исследования: взамен ГОСТ Р 15.011-96 СРПП «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» предлагается использовать ГОСТ Р 15.011-2022 СРПП «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» (разработчики ФГУП «ВНИИОФИ» и ООО «Арс-Патент») или ГОСТ Р 15.011-2022 «Интеллектуальная собственность. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения – пересмотр» (разработчик АНО «РНИИИС»). И в том, и в другом варианте повторилась концепция, исключая из процесса проведения патентных исследований создателей новой техники (технологии), меняющая смысл и назначение патентных исследований.

В указанных вариантах ответственными исполнителями патентных исследований назначаются **патентные поверенные** и **патентоведы**, а технические специалисты **могут быть привлечены** только в отдельных случаях, когда что-то непонятно патентному поверенному.

Подчеркнем, что необходимость быть специалистом в конкретной области техники очевидно свидетельствует о том, что патентный поверенный или патентовед не может являться специалистом одновременно во всех областях техники – в фармацевтике и сельском хозяйстве, в дорожном строительстве и физике элементарных частиц и т.д., а патентные службы в свое время создавались в помощь разработчикам инновационной продукции, а не для освобождения их от изучения современного состояния науки и техники, передовых научно-технических достижений и т.п.

Относительно порядка проведения патентных исследований следует отметить, что в тексте новых вариантов ГОСТ стадии жизненного цикла продукции перепутаны с этапами, на которые делятся стадии. Это свидетельствует об их несоответствии действующим нормативным документам: ГОСТ системы СРПП – серия 15, ЕСКД (Единая система конструкторской документации) – серия 2, ЕСТД (Единая система технологической документации) – серия 3, и другим.

Противоречит здравому смыслу деление задач патентных исследований на основные и другие («целевые задачи»). На разных стадиях и их этапах решаются различные задачи, которые все являются основными, главными, т.к. помогают принять наилучшие (оптимальные) решения.

Например, на стадии прогнозирования и перспективного планирования решаются задачи исследования тенденций развития показателей технического совершенства продукции, требований потребителей, мировых научно-технических достижений. Ни о какой охраноспособности и/или патентной чистоте на данной стадии речи быть не может, т.к. еще не создан новый РИД.

Что касается применяемой терминологии, то и здесь имеется большое количество замечаний.

В ГОСТ Р 15.011-2022 «Интеллектуальная собственность. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» (АНО «РНИИИС») нарушены все нормы и правила, касающиеся терминологии [3; 4]. Прежде всего, отсутствует ее единообразие (нарушены требования Закона о стандартизации), что затрудняет процессы понимания, коммуникации и обмена информацией между заинтересованными лицами. В тексте нормативного документа присутствуют термины и их определения, противоречащие действующему законодательству. В данном проекте ГОСТ указано, что в нем применены термины по ГОСТ 34888-2022, ГОСТ 58086-2018, которые также разработаны АНО «РНИИИС». Однако многие из терминов в указанных ГОСТ противоречат основному законодательному документу в сфере интеллектуальной собственности – Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть четвертая (далее – ГК РФ), действующему в настоящее время.

Рассмотрим незначительную часть таких противоречий.

1. В ГОСТ 34888-2022 перечень терминов и определений начинается с произвольного определения интеллектуальной собственности: «Интеллектуальная собственность: совокупность прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях и приравненные к ним средства индивидуализации».

Однако в пункте 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>3</sup> указано: «В соответствии с положениями части четвертой ГК РФ термином «интеллектуальная собственность» охватываются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, но не права на них (статья 1225 ГК РФ)».

Этот пример показывает наличие грубейшей ошибки в самом определении интеллектуальной собственности в ГОСТ: результаты интеллектуальной деятельности перепутаны с правами на них!

2. В ГОСТ Р 15.011-2022 перечень терминов и определений начинается с определения термина «патентные исследования» – «прикладные комплексные научные исследования в сфере интеллектуальной собственности, включающие поиск, анализ и систематизацию патентной и иной информации в целях

---

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/) (дата обращения: 20.01.2023).

выявления технического уровня, патентоспособности и патентной чистоты результатов НИОКР и объектов интеллектуальной собственности, постановки продукции на производство, тенденций развития продукции и ее конкурентоспособности (эффективного использования по назначению)», в котором допущено несколько ошибок.

Во-первых, в этой формулировке ошибочно применен термин «выявление» вместо требуемого термина «исследование», поскольку рассматриваемый ГОСТ направлен именно на патентные исследования, как это указано в его названии, отражающем его назначение.

Во-вторых, термин «патентоспособность» может быть применен только для объектов патентного права, а не для всех 17 объектов интеллектуальной собственности, которые перечислены в пункте 1 статьи 1225 ГК РФ.

В-третьих, формулировка «эффективного использования (продукции) по назначению» не раскрывает смыслового понятия термина «конкурентоспособность (продукции)» и не соответствует ему.

3. В пункте 3.1.2. «Объект исследований» ГОСТ Р 15.011-2022 дана постраничная сноска, в которой указано: «...технологические процессы, включая химические процессы, биотехнологические, сельскохозяйственные, медицинские препараты, способы лечения людей и животных и т.п.».

Здесь следует отметить, что «биотехнологические, сельскохозяйственные, медицинские препараты» не могут быть «технологическими процессами», поскольку биотехнологические, сельскохозяйственные, медицинские препараты являются веществами, но никак не технологическими процессами («процесс», от лат. Processus, – течение, ход, продвижение).

4. В пункте 23.1 перечня терминов ГОСТ 34888-2022 приведено следующее определение: «изобретение: охраняемое техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), отвечающее требованиям (критериям, признакам) новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости, и квалифицированное таковым в установленном порядке государственным органом».

Это определение изобретения как объекта интеллектуальной собственности не соответствует определению изобретения, данного в пункте 1 статьи 1350 ГК РФ. Во-первых, в определении ГК РФ указан еще и третий объект изобретения – применение продукта или способа по определенному назначению. Этот объект в рассматриваемом ГОСТ пропущен. Во-вторых, в определении ГОСТ изобретение отвечает «требованиям (критериям,

признакам) новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости». Однако в ГК РФ отсутствуют термины «требования (критерии, признаки)», а вместо них использован термин «условия патентоспособности изобретения» (статья 1350). Надо отметить, что в современном патентном законодательстве в отношении изобретения уже 30 лет не употребляется термин «критерии», а термин «признаки» определяет только признаки изобретения в формуле изобретения, а не его условия патентоспособности.

Термин «требования» также не является синонимом «условий патентоспособности», и означает соответствие патентуемых объектов другим аспектам, как, например, «требование единства» изобретения, полезной модели, промышленного образца.

Также, например, пункт 2 статьи 1386 ГК РФ разъясняет, что такое «требования» и «условия патентоспособности»: «Экспертиза заявки на изобретение по существу включает: проверку соответствия заявленного изобретения требованиям, установленным пунктом 4 статьи 1349 настоящего Кодекса, и условиям патентоспособности, установленным абзацем первым пунктом 1, пунктами 5 и 6 статьи 1350 настоящего Кодекса».

То же самое можно отметить в отношении других объектов патентного права – полезной модели и промышленного образца, в определении которых разработчиками ГОСТ были использованы термины «требования (критерии, признаки)» вместо законного термина «условия патентоспособности». Для промышленного образца в ГК РФ термин «признаки» используется только для характеристики решения его внешнего вида.

5. В пункте 38 перечня терминов ГОСТ 34888-2022 приведен отсутствующий в ГК РФ термин «автор произведения – юридическое лицо». В статье 1257 «Автор произведения» ГК РФ указано: «Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано». Юридическое лицо никак не является гражданином, поскольку в пункте 1 статьи 48 ГК РФ указано законное определение юридического лица, не имеющее ничего общего с гражданином, а именно: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету».

6. В пункте 65 «исключительные права» перечня терминов ГОСТ 34888-2022 указано: «право распоряжаться исключительным правом на охраняемый РИД или на охраняемое средство индивидуализации».

Однако в соответствии с ГК РФ правообладатели таких средств индивидуализации, как фирменное наименование, коллективный товарный знак, географическое указание, наименование места происхождения товара не имеют права распоряжаться исключительным правом!

Этот список нарушений требований ГК РФ к объектам интеллектуальной собственности и к правам патентообладателей и правообладателей, выявленных при рассмотрении государственных стандартов ГОСТ 15.011-2022 и ГОСТ 34888-2022, можно продолжить.

Специалисты в области интеллектуальной собственности и различных областей техники на протяжении длительного срока давали свои замечания и предложения по актуализации ГОСТ Р 15.011-96 Система разработки и постановки продукции на производство. «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» [5–11]. Однако их замечания и предложения не были учтены разработчиками рассматриваемых вариантов нового ГОСТ.

В результате неоднократных общественных обсуждений проектов ГОСТ специалистами по проведению патентных исследований были сделаны следующие выводы:

1. В ГОСТ Р 15.011-2022 (разработчики ФГУП «ВНИИОФИ» и ООО «Арс-Патент», а также АНО РНИИИС) переставлены акценты, что меняет цель, смысл и назначение патентных исследований, т.к. исключает лиц, создающих инновационную продукцию, из процесса изучения мировых научно-технических достижений, требований потребителей к данному виду продукции, перспектив ее усовершенствования.

2. Проведение патентных исследований поручается патентным поверенным и патентоведом, чьи трудовые функции заключаются в информационной и методической поддержке исполнителей НИОКТР, в то время как патентовед, как правило, в отличие от инженеров-разработчиков не является специалистом во многих областях техники.

3. Указанный нормативный документ не соответствует современной стратегии достижения технологического суверенитета и инновационного развития народного хозяйства РФ, противоречит действующему законодательству и мерам, принимаемым правительством РФ по трансформации делового климата в области интеллектуальной собственности.

Из вышеизложенного следует, что ГОСТ Р 15.011-2022 (вариант ФГУП «ВНИИОФИ» и ООО «Арс-Патент», а также вариант АНО РНИИИС) и ГОСТ 34888-2022 (АНО РНИИИС) нельзя допускать к государственной регистрации и использованию в качестве нормативных документов вследствие их многократного противоречия основному закону в области интеллектуальной собственности – ГК РФ.

## Список источников

1. Договор о патентной кооперации (РСТ) от 19.06.1970 [Электронный ресурс] URL:<https://docs.cntd.ru/document/1901932> (дата обращения: 10.01.2023).
2. Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (утв. приказом Минэкономразвития России от 25.05.2016 № 316 с изменениями от 31 марта 2021 г.). [Электронный ресурс] URL:<https://rospatent.gov.ru/ru/documents/prikaz-ministerstva-ekonomicheskogo-razvitiya-rf-ot-25-maya-2016-g-316> (дата обращения: 10.01.2023).
3. Круглый стол по обсуждению ГОСТ Р 15.011-2020. [Электронный ресурс] URL:<http://www.nevarpatent.ru/news/8828/> (дата обращения: 21.01.2023).
4. Веб-конференция по вопросам обсуждения нового ГОСТ Р 15.011-2022 СРПП. «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения». 23.09.2022, г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс] URL:<http://www.ip-fund.ru/> (дата обращения: 21.01.2023).
5. Шведова В.В. Роль патентных исследований в создании конкурентоспособной продукции военного, специального и двойного назначения: Сборник докладов научно-практической конференции Роспатента «Результаты интеллектуальной деятельности: от создания до коммерциализации. Проблемы и пути их решения». Москва. 24 марта 2021.– М. – ФИПС, WIPO, Роспатент. С. 56–59.
6. Шведова В.В. Патентные исследования для решения маркетинговых задач: доклад на II Международном форуме «Интеллектуальная собственность для будущего». 22–29 апреля 2021, г. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс] URL:<https://ipforfuture.com/> (дата обращения: 16.01.2023).
7. Альтернативный вариант ГОСТ Р.15.011-96 СРПП. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения. [Электронный ресурс] URL:<http://www.ip-fund.ru/> (дата обращения: 15.01.2023).
8. Шведова В.В. Место и роль патентных исследований в инновационном процессе: Материалы научно-практической конференции «Особенности охраны интеллектуальной собственности». – Калуга: Издательство Калужского ЦНТИ, 2021. С. 14–20.
9. Шведова В.В. Новый ГОСТ на патентные исследования – тормоз инновационного развития России // Право и Управление. 2022. № 9. С. 111–115.
10. Шведова В.В. Инновационный процесс и творчество // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 3. С. 37–46.
11. Зубов Ю.С. Содействие формированию технологического суверенитета России – ключевая задача Роспатента // Вестник ФИПС. 2022. № 1. С. 10.

## References

1. Patent Cooperation Treaty (PCT) dated 06/19/1970 [Electronic resource] URL:<https://docs.cntd.ru/document/1901932> (date of access: 10.01.2023) (in Russ.).
2. *Trebovaniya k dokumentam zayavki na vydachu patenta na izobreteniyu = Requirements for the documents of an application for a patent for an invention* (approved by order of the Ministry of Economic Development of Russia dated May 25, 2016 No. 316, as amended on March 31, 2021). [Electronic resource] URL:<https://rospatent.gov.ru/ru/documents/prikaz-ministerstva-ekonomicheskogo-razvitiya-rf-ot-25-maya-2016-g-316> (date of access: 10.01.2023) (in Russ.).
3. *Kruglyy stol po obsuzhdeniyu GOST R 15.011-2020 = Round table to discuss GOST R 15.011-2020*. [Electronic resource] URL:<http://www.nevapatent.ru/news/8828/> (date of access: 21.01.2023).
4. *Veb-konferentsiya po voprosam obsuzhdeniya novogo GOST R 15.011-2022 SRPP. "Patentnyye issledovaniya. Soderzhaniye i poryadok provedeniya" = Web conference on the discussion of the new GOST R 15.011-2022 SRPP. "Patent Research. Content and procedure". September 23, 2022, St. Petersburg*. [Electronic resource] URL:<http://www.ip-fund.ru/> (date of access: 21.01.2023).
5. Shvedova V.V. *Rol' patentnykh issledovaniy v sozdanii konkurentosposobnoy produktsii voyennogo, spetsial'nogo i dvoynogo naznacheniya = The role of patent research in the creation of competitive military, special and dual-use products: Collection of reports of the scientific and practical conference of Rospatent "The results of intellectual activity: from creation to commercialization. Problems and ways to solve them". Moscow. March 24, 2021. – FIPS, WIPO, Rospatent. Publ. P. 56–59.*
6. Shvedova V.V. Patent research for solving marketing problems: report at the II International Forum "Intellectual Property for the Future". April 22–29, 2021, St. Petersburg. [Electronic resource] URL:<https://ipforfuture.com/> (date of access: 16.01.2023).
7. *Al'ternativnyy variant GOST R.15.011-96 SRPP. Patentnyye issledovaniya. Soderzhaniye i poryadok provedeniya = Alternative version of GOST R.15.011-96 SRPP. Patent research. Content and procedure*. [Electronic resource] URL:<http://www.ip-fund.ru/> (date of access: 15.01.2023).
8. Shvedova V.V. *Mesto i rol' patentnykh issledovaniy v innovatsionnom protsesse = Place and role of patent research in the innovation process: Proceedings of the scientific-practical conference "Peculiarities of intellectual property protection". Kaluga: house of the Kaluga TSNTI Publ. 2021. P. 14–20.*
9. Shvedova V.V. New GOST for patent research – a brake on Russia's innovative development. *Pravo i Upravleniye = Law and Management*. 2022. No. 9. P. 111–115.

10. Shvedova V.V. Innovative process and creativity. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual property. Industrial property*. 2022. No. 3. P. 37–46.

11. Zubov Yu.S. Promoting the Formation of Russia's Technological Sovereignty is a Key Task of Rospatent. *Vestnik FIPS = Bulletin of FIPS*. 2022. No. 1. P. 10.

Статья поступила 19.02.2023. Принята к публикации 01.03.2023.

© Шведова В.В., Китайский В.Е., Пономарева Н.Г., 2023