

Раздел: ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья

УДК: 347.77.025

Новые статьи в ГК РФ в рамках изучения патентного права

Олег Витальевич Ревинский

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
Москва, Россия

кандидат юридических наук, доцент,

профессор кафедры Патентного права и правовой охраны
средств индивидуализации

o_revinski@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2566-8958>

Аннотация. В публикации рассматриваются статьи 1240.1 и 1373 Гражданского кодекса РФ в сопоставлении с отмененной год назад главой 77 «Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии». В этой связи приведены результаты выполнения студентами группы ЮР-911 Российской государственной академии интеллектуальной собственности предложенного автором практического задания¹.

Ключевые слова: Гражданский кодекс, результат интеллектуальной деятельности, исключительное право, государственный контракт, обеспечение обороны и безопасности, заказчик, исполнитель, автор.

Благодарности: автор выражает благодарность студентам группы ЮР-911 Российской государственной академии интеллектуальной собственности за предоставленные материалы.

Для цитирования: Ревинский О.В. Новые статьи в ГК РФ в рамках изучения патентного права // IP: теория и практика. 2023. № 1. С. 2–11.

¹ В работе термин «статья» относится только к статьям ГК РФ, а все упоминаемые статьи в периодических изданиях, включая и данный текст, во избежание путаницы в терминологии названы «публикациями».

**New articles in the Civil Code of the Russian Federation
as part of the study of patent law**

Oleg V. Revinskiy

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

PhD in Law, Associate Professor, Professor of the Department of Patent Law
and Legal Protection of Means of Individualization

o_revinski@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2566-8958>

Abstract. The release considers the articles introduced into the Russian Civil Code a year ago in comparison with the cancelled Chapter 77. Comprises extracts from responses made by the students of the group UR-911 on the practical work proposed by the author.

Key words: Civil Code, result of intellectual activity, exclusive right, state contract, defense and security support, customer, executive, author.

Acknowledgments: the author expresses his gratitude to the students of the YUR-911 group of Russian State Academy of Intellectual Property for the materials provided.

For citation: Revinsky O.V. New articles in the Civil Code of the Russian Federation as part of the study of patent law // IP: theory and practice. 2023. No. 1. P. 2–11.

Введение

Важнейшим элементом при подготовке будущих юристов является изучение нормативно-правовых актов в их действующей редакции. Это позволяет сформировать у слушателей навык обращения к актуальным нормам права и их осмысление для применения в будущей практической деятельности. Ниже приведен пример успешного изучения нововведений в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) студентами-бакалаврами РГАИС.

Анализ новых статей ГК РФ

22 декабря 2020 г. Государственная Дума РФ приняла Федеральный закон № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов)

Российской Федерации» (далее – Закон № 456-ФЗ) [1]. Этим законом с 1 января 2022 года в ГК РФ внесены существенные изменения: отменена глава 77 «Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии», а взамен введена статья 1240.1 и серьезно переработана статья 1373.

Данные изменения практически подвели черту под спорами о том, насколько нормы главы 77 (статьи 1542–1551) отвечали требованиям практики с самого начала, т.е. с 1 января 2008 г. – с даты введения в действие части IV (или Раздела VII) ГК РФ. В недавней публикации [2] сделана попытка краткого анализа норм этой главы и показано, что определение понятия «единая технология» из статьи 1542 ГК РФ как «выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, включающий изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД), который может служить технологической основой для определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере» – достаточно размытая дефиниция. Неопределенность этой дефиниции подтверждается, в частности, и тем, что в состав единой технологии могли входить, согласно второму абзацу пункта 1 статьи 1542 ГК РФ, также РИД, не подлежащие правовой охране, в том числе технические данные, другая информация.

С другой стороны, в следующей статье 1543 ГК РФ имелось уточнение, что правила главы 77 применяются только к отношениям, связанным с правами на РИД, созданные за счет бюджетных средств, но не в форме бюджетного кредита. То есть средства на эти РИД выделялись из бюджета не на возмездной основе, а целевым образом. А в статье 1545 ГК РФ имелось императивное предписание обладателю права на единую технологию обязательно ее внедрить. Далее, в статье 1546 ГК РФ, перечислялись те случаи, когда право на единую технологию должно было непременно принадлежать Российской Федерации или ее субъекту.

В обсуждении, развернувшемся после принятия части IV ГК РФ, высказывались разные предложения по уточнению норм главы 77 ГК РФ. А на практике эти нормы оказались нежизнеспособными вследствие своей явной избыточности. Действительно, требование в пункте 2 статьи 1544 ГК РФ к лицу, организовавшему создание единой технологии, незамедлительно принять меры для получения прав на входящие в эту технологию РИД фактически означало необходимость заключения множества договоров отчуждения или лицензий на зарегистрированные по отдельности РИД, что потребовало бы государственной регистрации всех таких договоров (или, с 2015 г., – государственной регистрации самого факта перехода прав).

Для упрощения, а точнее, для обхода данного требования исполнителями чаще всего предусматривалось признание всех результатов секретами производства, для чего государственная регистрация была не нужна.

Можно сказать, что требование собрать все права на РИД, входящие в единую технологию, излишне, раз на каждый из этих результатов устанавливалась самостоятельная правовая охрана. А возможность для государственного заказчика (который чаще всего и является организатором создания единой технологии) получить все эти права уже была предусмотрена в прежней редакции статьи 1373 ГК РФ.

Так или иначе, но, как уже сказано, нормы, касающиеся прав на единую технологию, больше не действуют в том виде, как они были прописаны в главе 77 ГК РФ. Зато в новой статье 1240.1 ГК РФ, введенной в действие одновременно с отменой главы 77, эти нормы получили более четкую регламентацию. На это обстоятельство обратили внимание очень многие студенты четвертого курса бакалавриата РГАИС, которым автор данной публикации в рамках изучения курса «Патентное право» предложил в качестве практического задания сравнить нормы этой статьи с нормами одновременно обновленной статьи 1373 ГК РФ.

Почти все студенты группы ЮР-911 привели в своих ответах развернутые сопоставления норм обеих упомянутых статей ГК РФ, а некоторые к тому же показали, какие изменения введены в статью 1373 ГК РФ. Публиковать эти ответы полностью (что составило бы более 80 страниц текста) не позволяют рамки данной публикации, но общие выводы 29 человек, приславших ответы, приведены ниже. Поскольку при этом упоминаются только две статьи кодекса, далее указание «ГК РФ» опущено для экономии места.

1) в статье 1240.1 приведены нормы, относящиеся к любым РИД, тогда как статья 1373 относится только к объектам, входящим в категорию патентного права. При этом в статье 1240.1 прописаны случаи, когда исключительное право должно быть закреплено за Российской Федерацией, а статья 1373 содержит отсылку к статье 1240.1;

2) статьи 1240.1 и 1373 соотносятся как общее и частное. При этом положения обеих статей являются обязательными, важными при заключении подобных контрактов. Они отлично взаимодействуют, гармонично дополняя друг друга;

3) статья 1240.1 находится в основных положениях ГК РФ, что делает данную норму общей по отношению к статье 1373, и положения статьи 1240.1 будут применяться в случае, если в статье 1373 не будет установлено иного. При этом, в соответствии с пунктом 7 статьи 1373, действие её пунктов 2-5

не распространяется на РИДы, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности и упомянутые в пункте 2 статьи 1240.1;

4) статьи 1240.1 и 1373 направлены на регулирование правоотношений, которые возникают при выполнении государственного или муниципального контракта на создание определенного РИД. В рамках общего регулирования статья 1240.1 устанавливает, прежде всего, правила принадлежности исключительного права и права на получение патента, а также возможности предоставления права использования по простой лицензии, установления исключений из общих правил, определения РИД, непосредственно связанных с обеспечением обороны и безопасности. Этой статьей также установлено, что общее регулирование в данной сфере осуществляет Правительство РФ. Статья же 1373 регулирует конкретно правоотношения, возникающие по поводу изобретения, полезной модели, промышленного образца, созданных при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту, не затрагивая те объекты, которые непосредственно связаны с обеспечением обороны и безопасности. Статья 1373 упоминает автора (чего нет в статье 1240.1), замыкая цепочку заказчик – исполнитель – автор, а также предусматривает право на судебную защиту тех интересов, которые могут иметь указанные субъекты в соответствии с данной статьей. Проще говоря, статья 1373 – это специальное регулирование данных правоотношений, конкретизирующее положения статьи 1240.1;

5) в трех новых пунктах (3–5) статьи 1373 специально говорится об авторе соответствующего РИД;

6) статья 1240.1 содержит общие и более широкие нормы, регулирующие отношения в связи с созданием и использованием РИД по государственному или муниципальному контракту, а статья 1373 – специальные нормы, относящиеся конкретно к объектам патентного права;

7) введение законодателем новой статьи было сделано с целью проведения четкой границы между РИД гражданского назначения и РИД особого назначения, непосредственно связанного с обороной и безопасностью государства. Новые положения статьи 1373 ГК РФ имеют большое значение и направлены на обеспечение баланса интересов сторон в создании патентоспособных служебных РИД в научно-технической сфере;

8) специальное указание в статье 1240.1 тех случаев, когда исключительное право на РИД, созданный по государственному или муниципальному контракту, принадлежит РФ или муниципальному образованию, и наличие в статье 1373 прямой ссылки на пункты 3 и 4 статьи 1240.1, а также появившееся в новой редакции статьи 1373 указание на возможность безвозмездного отчуждения исполнителю исключительного

права по патенту, выданному государственному или муниципальному заказчику;

9) статья 1240.1 имеет общий характер, а статья 1373 – более конкретную направленность, в том числе по сравнению со старой ее редакцией;

10) в новой редакции предусмотрены случаи, при которых исключительное право и право на получение патента безусловно принадлежит РФ, а также случаи отчуждения этих прав исполнителю и возможность для исполнителя получить неисключительную лицензию на объекты, право на которые принадлежит России;

11) отдельные положения статьи 1373 не просто дополняют нормы общей статьи 1240.1, но иногда фактически дублируют их: второй абзац пункта 1 статьи 1373 почти дословно повторяет второй абзац пункта 1 статьи 1240.1, а пункт 4 статьи 1373 конкретизирует и дополняет положения пункта 11 статьи 1240.1;

12) общая статья 1240.1 дает информацию о возможных правообладателях и о способах распоряжения исключительным правом по договору, а статья 1373 больше рассматривает сроки, что не менее важно, и распоряжение исключительным правом посредством безвозмездного отчуждения;

13) статья 1240.1 содержит общие нормы по вопросу регулирования отношений в связи с созданием и использованием РИД по государственному или муниципальному контракту, а статья 1373 – специальные нормы, относящиеся к объектам патентного права. При этом из статьи 1240.1 следует неравное положение исполнителя и заказчика при совместном владении патентом на созданный по заказу РИД;

14) в статье 1240.1 содержится и описывается больше общих юридических случаев, возникающих при создании РИД, вместе с тем эта статья также охватывает весь объем возможных РИД. А статья 1373, наоборот, содержит конкретные нормы для изобретения, полезной модели и промышленного образца, которые создаются по государственным и муниципальным контрактам;

15) в статье 1240.1 – больше правовых случаев, возникающих при создании РИД. Статья же 1373 содержит специализированный перечень правовых случаев для изобретения, полезной модели и промышленного образца, создаваемых по государственному или муниципальному контракту;

16) в статье 1373 речь идет только об объектах патентного права, тогда как в статье 1240.1 перечислено много различных РИД и при этом обозначена необходимость указания оснований, по которым права на РИД принадлежат РФ, субъекту РФ или муниципальному образованию;

17) статья 1240.1 охватывает все РИД и содержит больше правовых прецедентов, возникающих при создании РИД, тогда как статья 1373 задает правовое регулирование изобретения, полезной модели и промышленного образца при создании по контракту государственных или муниципальных органов;

18) с 1 января 2022 г. изменяется порядок определения принадлежности исключительных прав на РИД, которые создаются или могут быть созданы в результате выполнения работ по заказу РФ, субъекта РФ или муниципального образования. Законодатель изменил правовой режим тех РИД, которые должны создаваться при выполнении государственного или же муниципального контракта. Исключительное право на получение патента на РИД, созданный по государственному или муниципальному контракту, обычно по умолчанию будет принадлежать государству, и будет невозможно оставить такое исключительное право за лицом, которое создало РИД в прямо установленных законом случаях;

19) положения статьи 1240.1 содержат больше норм, которые регулируют вопросы создания РИД при выполнении государственного или муниципального контракта, в силу того, что данная статья является общей. Статья 1373 в новой редакции конкретизирует нормы статьи 1240.1 для изобретений, полезных моделей и промышленных образцов при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту;

20) статья 1240.1 регулирует создание любого РИД, а статья 1373 отдельно регулирует создание объектов патентного права при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту. Статья 1240.1 по умолчанию закрепляет исключительное право за публично-правовым образованием, если РИД создается за счет соответствующих бюджетов, а также если данный результат относится к области обеспечения безопасности и обороны. Кроме того, данная статья обязывает исполнителя совершить все формальные действия по передаче исключительного права публично-правовому образованию, даже если правообладателем является третье лицо. Если РИД создается не за счет средств бюджета или не относится к обеспечению безопасности и обороны, то публично-правовое образование вправе требовать предоставления простой (неисключительной) лицензии. В любом случае положения данной статьи позволяют публично-правовому образованию становиться либо правообладателем, либо лицензиатом при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту;

21) основные изменения направлены на установление единого регулирования прав на РИД, созданные при выполнении государственного или муниципального контракта. Эти нововведения основаны на модели,

согласно которой, исключительные права на РИД гражданского назначения принадлежат исполнителю государственного контракта, за исключением прямо предусмотренных законом случаев. Исключительные права на РИД, непосредственно связанные с безопасностью и обороной, принадлежат РФ. В ряде случаев эти права могут закрепляться прямо за исполнителем;

22) в статье 1240.1 содержится больше норм, регулирующих вопросы создания РИД при выполнении государственного или муниципального контракта, в силу того, что она является общей для всех объектов интеллектуальной собственности, а все последующие статьи, связанные с созданием РИД по государственному или муниципальному контракту, только уточняют эту статью применительно к конкретным РИД. Статья 1240.1 содержит также положения, отнесенные к ведению Правительства РФ. Статья 1373 конкретизирует нормы статьи 1240.1 для изобретения, полезной модели и промышленного образца при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту;

23) главное отличие двух статей заключается в том, что в специальной норме (статья 1373) регулируются права заказчика и исполнителя при неиспользовании патента или при его неполучении. А общая норма (статья 1240.1) распространяется на все возможные виды контрактов для нужд РФ, субъекта РФ и муниципального образования и предусматривает определенные правила для передачи прав по таким контрактам. Все условия, перечисленные в специальной норме, не распространяются на контракты, по которым создаются РИД, непосредственно связанные с обеспечением обороны и безопасности;

24) в статье 1240.1 содержится более полный свод норм, которые регулируют вопросы по поводу создания РИД при выполнении государственного или муниципального контракта. Из-за того, что это общая статья для всех объектов интеллектуальной собственности, все остальные статьи, которые посвящены созданию РИД по государственному или муниципальному контракту, лишь уточняют статью 1240.1 применительно к конкретным РИД. Статья 1373 раскрывает нормы статьи 1240.1 касательно изобретений, полезных моделей и промышленных образцов при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту;

25) статья 1240.1 содержит общие нормы, регулирующие вопросы создания РИД при выполнении государственного или муниципального контракта, а также указывает на действия Правительства РФ. Статья 1373 содержит специальные нормы, которые конкретизируют нормы статьи 1240.1 для изобретения, полезной модели или промышленного образца, созданных в ходе работ по государственному или муниципальному контракту;

26) статья 1240.1 содержит общие положения, которые касаются РИД, созданных при выполнении государственных или муниципальных контрактов, что отличает ее от статьи 1373, которая содержит схожие положения, но касающиеся объектов патентного права, в связи с чем также устанавливает определенные особенности. Эти особенности выражаются, например, в пункте 3 статьи 1373 в сравнении с пунктом 11 статьи 1240.1, содержащих схожие положения, а также в отсылках в статье 1373 на положения статьи 1240.1;

27) разная направленность статей: общая для статьи 1240.1 и специальная для статьи 1373. Статья 1240.1, среди прочего, определяет вопросы, отнесенные к ведению Правительства РФ;

28) статья 1240.1 направлена на четкое указание случаев, когда исключительно право на РИД, созданный при выполнении государственного или муниципального контракта, должно быть закреплено за РФ;

29) статья 1240.1 является общей для многих РИД, а статья 1373 – сугубо специальная, поскольку регулирует права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту. В итоге сделан вывод, что положения обеих статей регулируют вопрос об исключительных правах на РИД, которые могут принадлежать публичным образованиям. В совокупности данные статьи направлены на решение задач, связанных с введением РИД, созданных при исполнении государственного и муниципального контракта, в гражданский оборот и с их эффективным использованием, а само управление правами на принадлежащие РФ, ее субъекту или муниципальному образованию РИД, складывается в целостную систему.

Заключение

Как можно понять по приведенным выдержкам из полученных ответов, все студенты группы ЮР-911 правильно оценили соотношение обеих статей, но не ограничились этим, а дали развернутые комментарии. Некоторые специально отметили изменения, внесенные в статью 1373, которая относится к главе 72 «Патентное право», т.е. непосредственно связана с тем курсом, который изучался ими в первом семестре четвертого года обучения. По всей видимости, выполненный ими сопоставительный анализ статей ГК РФ значительно поспособствовал успешной сдаче зачета по изучаемому предмету.

Список источников

1. Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 456-ФЗ «О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400002660/> (дата обращения: 14.01.2023).
2. Ревинский О.В. Интеллектуальные права на технические решения // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2022. № 10. С. 42.

References

1. Federal Law under date of December 22, 2020, № 456-FZ "O vnesenii izmeneniy v chasti vtoruyu i chetvertuyu Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i priznanii utrativshimi silu zakonodatel'nykh aktov (otdel'nykh polozheniy zakonodatel'nykh aktov) Rossiyskoy Federatsii" = "On Introduction of Amendments to Second and Fourth Parts of Russian Civil Code and on Invalidation of Russian Legislative Acts (some Provisions of Legislative Acts)" // [Digital resource] URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400002660/> (date of access: 14.01.2023) (in Russ.).
2. Revinskiy O.V. Intellectual Rights in Technical Solutions. *Patenty i litsenzii. Intellektual'nyye prava = Patents and Licenses. Intellectual Rights*. 2022. No. 10. P. 42 (in Russ.).

Статья поступила 20.02.2023. Принята к публикации 01.03.2023.

© Ревинский О.В., 2023