

Научная статья
УДК 338.486.1.025.

Злоупотребление патентными правами и практика принудительного лицензирования в РФ

Павел Сергеевич Корнеев,

Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Москва, Россия

Аналитик Международного центра компетенций «АйПи»
p.korneev@rgiis.ru

<https://orcid.org/0000-0003-0203-6819>

AuthorID: 1106371

Аннотация. В статье рассматривается проблема злоупотребления патентными правами в России и анализируется практика применения принудительного лицензирования как инструмента борьбы с этим явлением; исследуются основания для выдачи принудительной лицензии, сложности доказывания злоупотреблений, а также эффективность существующих механизмов.

Ключевые слова: патентные права, злоупотребление патентным правом, принудительное лицензирование, интеллектуальная собственность, ст. 1362 ГК РФ.

Финансирование: Исследование выполнено в рамках НИР «Принудительное лицензирование по мотивам государственного, общественного и иного публичного интереса: правовой и социально-экономический аспект» (5-ГЗ 2023).

Для цитирования: Корнеев П.С. Злоупотребление патентными правами и практика принудительного лицензирования в РФ// IP: теория и практика. 2025. № 1 (9).

Original article

Abuse of patent rights and the practice of compulsory licensing in the russian federation

Pavel S. Korneev,

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

Analyst of the International Competence Center "IPI"

<https://orcid.org/0000-0003-0203-6819>

AuthorID: 1106371

p.korneev@rgiis.ru

Abstract. The article examines the problem of abuse of patent rights in Russia and analyzes the practice of using compulsory licensing as a tool to combat this phenomenon; the grounds for issuing a compulsory license, the difficulties of proving abuse, and the effectiveness of existing mechanisms are examined.

Key words: patent rights, abuse of patent rights, compulsory licensing, intellectual property, 1362 of the Civil Code of the Russian Federation.

Funding: The study was carried out within the framework of the research work "Compulsory licensing based on state, public and other public interests: legal and socio-economic aspect" (5-GZ 2023).

For citation: Korneev P.S. Abuse of patent rights and the practice of compulsory licensing in the Russian Federation // IP: theory and practice. 2025. No. 1 (9).

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сегодня злоупотребление патентными правами чаще всего связано с недобросовестным использованием исключительных прав в конкурентной борьбе, ограничением доступа к технологиям и получением дополнительной прибыли от монопольной деятельности. Указанные факторы оказывают негативное воздействие на развитие инноваций и нарушают баланс интересов участников экономических, и, как следствие, социальных отношений, лишая потребителей доступа к инновационным товарам и возможности выбора. В связи с этим особую важность приобретает эффективное противодействие таким злоупотреблениям, одним из инструментов которого выступает институт принудительного лицензирования [1].

Методы

Для исследования вопросов государственного регулирования служебных объектов патентного права использовались методы анализа, в том числе анализа документов, сопоставительного и сравнительно-правового анализа. Метод обобщения использован для формулирования выводов.

Основное исследование

Практика принудительного лицензирования представляется необходимой мерой, которая применяется для предотвращения злоупотреблений исключительным правом и обеспечения баланса интересов общества и патентообладателя. В целом существующая практика передачи и отчуждения исключительных прав осуществляется [2] посредством:

- отчуждения по договору другому лицу (п. 1 ст. 1233 ГК РФ);
- публичного сообщения неопределенному кругу лиц о праве использования объекта интеллектуальной собственности любому (или определенному кругу лиц) лицу на указанных в сообщении условиях (п. 5 ст. 1233 ГК РФ);
- иными не запрещенными законом способами, в т.ч. в порядке универсального правопреемства (п. 1 ст. 1233 ГК РФ, ст. 1241 ГК РФ);
- принудительной лицензии (в принудительном порядке по решению суда; ст. 1239 ГК РФ).

Фактически можно говорить о злоупотреблении правом, т.е. использование законных прав и преимуществ для личной выгоды, противоречащее изначальному законодательному замыслу. Это происходит, когда обладатель права выходит за рамки разумного, причиняя вред другим лицам, обществу или государству. Иллюстрацией может служить завышенное требование компенсации за нарушение договора, несоизмерное реальному ущербу, злоупотребление патентными правами¹.

Одним из таких оснований является необоснованный отказ патентообладателя от заключения лицензионного договора на коммерчески разумных условиях. Это происходит, когда владелец патента, имея возможность предоставить лицензию, уклоняется от заключения договора или выдвигает неприемлемые условия, препятствуя использованию изобретения другими лицами. Например, когда компания разработала инновационный

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1808-О.

препарат от редкой болезни, но отказывается лицензировать его производство, выдвигая неразумные финансовые требования к другим компаниям. Это ограничивает доступ пациентов к необходимому лекарству и может быть расценено как необоснованный отказ от заключения лицензионного договора на коммерчески разумных условиях [3].

Другой вид злоупотребления, служащий основанием для принудительного лицензирования, – это неиспользование или недостаточное использование патента [4]. Если запатентованное изобретение не используется или используется в объеме, явно недостаточном для удовлетворения потребностей рынка, это может рассматриваться как злоупотребление, поскольку блокирует развитие соответствующей отрасли и ограничивает доступ потребителей к новым технологиям. Принудительная лицензия в таком случае позволяет другим участникам рынка внедрить изобретение и обеспечить его доступность.

Кроме того, основанием для принудительного лицензирования может стать создание искусственного дефицита товара, охраняемого патентом. Это происходит, когда патентообладатель намеренно ограничивает производство и предложение товара на рынке с целью поддержания завышенных цен, извлечения сверхприбыли и ограничения конкуренции. Принудительное лицензирование в этой ситуации позволяет увеличить предложение товара на рынке, снизить цены и обеспечить доступность для потребителей. Важно подчеркнуть, что все перечисленные виды злоупотреблений должны быть доказаны в судебном порядке для выдачи принудительной лицензии.

Для многих людей сфера интеллектуальной собственности выглядит сложной и специфичной. Объем и элитарность правоотношений, связанных с патентами, «защитой и коммерциализацией исключительных прав, а также значительные государственные инвестиции в инновации, создают среду, где недостаток знаний и компетенции у отдельных лиц становится благодатной почвой для злоупотреблений» [5].

Злоупотребление патентными правами – многогранный феномен, выходящий за рамки простого нарушения правовых норм. На уровне патентного права это сложная система правоотношений с ярко выраженной экономической составляющей. Возможность стоимостной оценки исключительного права, являющегося по сути имущественным, подчеркивает экономическую природу этих отношений. Подробно некоторые аспекты управления объектами интеллектуальной собственности и вопросы необходимости их правовой охраны активно исследуются в различных отраслях права.

Тот факт, что предпосылки злоупотребления правом зачастую лежат за пределами сугубо юридической сферы, требует переосмысления причин возникновения подобных действий. Злоупотребления обнаруживаются в реальной жизни, в силу сложности, продолжительности и латентности, и очевидно, что они затрагивают целые кластеры общественных отношений, не всегда напрямую связанных с правом, хотя и находящиеся в тесной взаимосвязи с ним.

В этой связи принудительное лицензирование выступает достаточно эффективным инструментом противодействия злоупотреблениям патентным правом, позволяющим тем самым сбалансировать интересы патентообладателей и общества. К сожалению, российская практика применения принудительного лицензирования по данным основаниям остается малоизученной и требует дальнейшего анализа для повышения эффективности этого механизма [5].

Анализ норм Гражданского кодекса РФ, регулирующих институт принудительного лицензирования, позволяет выявить особенности применения данного механизма в контексте борьбы со злоупотреблением патентными правами. Ключевые положения содержатся в ст. 1362 ГК РФ. Согласно данной статье, принудительная лицензия может быть предоставлена заинтересованному лицу на использование изобретения, полезной модели или

промышленного образца без согласия патентообладателя в случаях, предусмотренных законом.

В частности, п. 1 ст. 1362 ГК РФ устанавливает возможность выдачи принудительной лицензии, если патентообладатель не использует или недостаточно использует изобретение, полезную модель или промышленный образец в течение четырех лет со дня государственной регистрации соответствующего результата интеллектуальной деятельности. Это положение направлено на предотвращение ситуации, когда патент «простаивает», препятствуя развитию технологий и конкуренции.

Пункт 2 ст. 1362 ГК РФ предусматривает выдачу принудительной лицензии, если патентообладатель не может использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец без нарушения прав другого патентообладателя, которому принадлежит более ранний патент. Эта норма решает проблему «блокирующих» патентов, когда использование более позднего изобретения невозможно без использования более раннего.

Кроме того, ст. 1362 ГК РФ содержит положения о выдаче принудительных лицензий в случаях, связанных с обеспечением обороны и безопасности страны, охраной жизни и здоровья граждан, а также с другими общественно значимыми целями. Важно отметить, что принудительная лицензия не является безвозмездной: патентообладателю выплачивается соразмерная компенсация.

В целом нормы ГК РФ, касающиеся принудительного лицензирования, создают правовую основу для противодействия злоупотреблениям патентными правами. Однако практическое применение этих норм затруднено в связи со сложностью доказывания факта злоупотребления, отсутствием четких критериев и недостатком судебной практики.

Можно также сказать, что злоупотребление патентными правами подпадают под понятие «недобросовестное поведение», т.е. это такой вид поведения, который совершается без честных намерений, нарушая принципы справедливости и честности (скрытые уловки, махинации, обман, замысел

уклониться от исполнения обязательств и др.). Недобросовестное поведение может иметь место в различных контекстах, включая деловые отношения, практику лицензирования, оформление патента и другие действия².

Основной недостаток ст. 1362 ГК РФ, как представляется, в том, что она недостаточно конкретизирует и ограничивает перечень оснований для ее выдачи, делая акцент преимущественно на неиспользовании или недостаточном использовании объекта интеллектуальной собственности, упуская такие формы злоупотребления, как отказ от лицензирования на разумных условиях или искусственное создание дефицита. Нечеткость формулировок, например, «недостаточное использование», затрудняет практическое применение статьи.

Поэтому, по нашему мнению, необходимо расширить перечень оснований, включив отказ от лицензирования на справедливых рыночных условиях и создание искусственного дефицита, уточнить критерии «недостаточного использования», возможно, сократить четырехлетний срок неиспользования, упростить процедуру получения лицензии и разработать методику определения «справедливых рыночных условий», что будет способствовать развитию конкуренции и инноваций.

Специфика применения принудительного лицензирования варьируется в зависимости от отрасли. В фармацевтике, где злоупотребления патентными правами особенно распространены и могут ограничивать доступ к жизненно важным лекарствам, принудительное лицензирование рассматривается как инструмент обеспечения общественного здоровья.

В сфере информационных технологий, характеризующейся быстрым развитием и взаимозависимостью технологий, оно может способствовать развитию конкуренции и предотвращению монополизации рынка. В других отраслях, например, в тяжелой промышленности или энергетике, применение принудительного лицензирования может быть связано с вопросами

² Определение Верховного Суда РФ № 32-КГ14-17 от 03.02.2015. URL: <https://suvorov.legal/zloupotreblenie-pravom/> (дата обращения: 22.02.2025).

национальной безопасности и обеспечением доступа к критически важным технологиям. Однако, независимо от отрасли, ключевой проблемой остается сложность доказывания факта злоупотребления и определения разумных коммерческих условий.

В случае доказывания факта злоупотребления патентными правами заявителю необходимо предоставить убедительные доказательства недобросовестного поведения патентообладателя, что зачастую затруднительно в силу конфиденциального характера многих соглашений и сделок.

Таким образом, несмотря на существование правовых механизмов принудительного лицензирования, их эффективность остается недостаточной. Из-за сложной и затратной процедуры получения лицензии, а также риска длительных судебных споров, потенциальные заявители не проявляют к ней интереса. Кроме того, отсутствие четких санкций за злоупотребление патентными правами снижает стимулы для патентообладателей к добросовестному поведению. Для повышения эффективности института принудительного лицензирования необходимо усовершенствовать существующие механизмы, упростить процедуру получения лицензии и разработать более четкие критерии для оценки злоупотребления патентными правами [6].

Заключение

Сегодня важно активизировать правоприменительную практику по делам о принудительном лицензировании, формируя единый подход к толкованию соответствующих норм законодательства, и в этой связи представляется целесообразным разработать методические рекомендации для судов по рассмотрению таких дел, а также проводить регулярный мониторинг эффективности применения института принудительного лицензирования. Повышение прозрачности процесса выдачи принудительных лицензий и обеспечение публичного доступа к информации о выданных лицензиях также

способствовало бы усилению контроля за соблюдением патентного законодательства и предотвращению злоупотреблений.

Принудительное лицензирование обладает потенциалом стать эффективным инструментом борьбы со злоупотреблением патентными правами в РФ, способствуя развитию конкуренции и инноваций, особенно в стратегически важных отраслях. Однако его реализация на практике сталкивается с рядом ограничений, связанных со сложностью доказывания злоупотреблений, недостаточной четкостью законодательства и неразвитостью правоприменительной практики.

Для раскрытия потенциала этого инструмента необходимо совершенствование законодательства, уточнение критериев злоупотребления, упрощение процедуры получения лицензии и формирование единой судебной практики, что позволит сбалансировать интересы патентообладателей и общества в целом.

Список источников

1. Щедрина Н.Д. Назначение принудительной лицензии в гражданском праве / Н. Д. Щедрина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 5 (84). С. 62–64.
2. Слесарев С.А. Вопрос-ответ / С. А. Слесарев // Подготовлен для СПС «КонсультантПлюс», 2025. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=116652&dst=2> (дата обращения: 12.03.2025).
3. Сасыкин К.Ю. Принудительное лицензирование на фармацевтическом рынке: история и практика / К. Ю. Сасыкин // Сибирское юридическое обозрение. 2022. Т. 19, № 3. С. 267–280. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2022-19-3-267-280>. URL: <https://elibrary.ru/iwgnas> (дата обращения: 20.02.2025).
4. Джермакян В.Ю. Комментарий к главе 72 «Патентное право» Гражданского кодекса РФ» (постатейный) / В. Ю. Джермакян // Подготовлен для СПС «КонсультантПлюс», 2010. URL: https://www.gorodissky.ru/upload/articles/Commentary_to_Chapter_72CC.pdf (дата обращения: 20.02.2025).

5. Корнеев П.С. О предпосылках злоупотребления патентными правами / П. С. Корнеев // Образование и право. 2022. № 9. С. 126.

6. Самгин Ю.С. и др. О злоупотреблении патентным правом и защите от этого в условиях конкурентного взаимодействия / Ю. С. Самгин, Л. П. Тимофеев, Л. Н. Линник, А. Б. Роскин и др. URL: <https://www.a-priority.ru/upload/iblock/498/49847607fa7b554b8e4af9601d28cd12.pdf> (дата обращения: 22.02.2025).

References

1. Shhedrina N.D. The purpose of a compulsory license in civil law. *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i e`konomika; predprinimatel`stvo; pravo i upravlenie. = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management.* 2017. № 5 (84). P. 62–64 (in Russ.).

2. Slesarev S.A. Question and answer / Prepared for the ConsultantPlus 2025 system. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=CJI&n=116652&dst=2СПС> ConsultantPlus. 2025 (date of access: 12.03.2025) (in Russ.).

3. Sasy`kin K. Yu. Compulsory licensing in the pharmaceutical market: history and practice. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie = Siberian Legal Review.* 2022. Т. 19, № 3. P. 267–280. DOI: <https://doi.org/10.19073/2658-7602-2022-19-3-267-280>. URL: <https://elibrary.ru/iwgnas> (date of access: 20.02.2025) (in Russ.).

4. Dzhermakyan V.Yu. Commentary on Chapter 72 “Patent Law” of the Civil Code of the Russian Federation” (article by article) / V. Yu. Jermakyan // Prepared for SPS “ConsultantPlus”, 2010. https://www.gorodissky.ru/upload/articles/Commentary_to_Chapter_72CC.pdf (date of access: 20.02.2025) (in Russ.).

5. Korneev P.S. On the prerequisites for abuse of patent rights. *Obrazovanie i pravo = Education and Law.* 2022. № 9. P. 126 (in Russ.).

6. Samgin Yu.S., Timofeenko L.P., Linnik L.N., Roskin A.B. On the abuse of patent rights and protection against it in conditions of competitive interaction. URL: <https://www.a-priority.ru/upload/iblock/498/49847607fa7b554b8e4af9601d28cd12.pdf> (date of access: 22.02.2025) (in Russ.).

Статья поступила 03.03.2025, принята к публикации: 18.03.2025.

© Корнеев П.С.