

Научная статья
УДК 347.78; 008.009

**Охрана прав на музыкальные произведения, создаваемые
и используемые в ходе подготовки кадров для креативных индустрий
в организациях сферы культуры**

Анна Дмитриевна Григорьева,
Российская академия музыки имени Гнесиных, Москва, Россия
Доцент
Аспирант Российской государственной академии интеллектуальной
собственности
annagrigorieva@bk.ru
<https://orcid.org/0009-0009-8632-2345>

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы охраны интеллектуальных прав на музыкальные произведения, создаваемые и используемые в процессе подготовки кадров для креативных индустрий в организациях сферы культуры. Акцентируется внимание на роли музыкального искусства в реализации государственной культурной политики Российской Федерации, формировании духовно-нравственного фундамента общества и развитии креативной экономики. Особое внимание уделено правовым аспектам создания, использования и распространения музыкальных произведений, вопросам соавторства, правового режима коллективного творчества обучающихся и педагогических работников. Выявлены проблемы действующего законодательства, предложены меры по его совершенствованию в целях обеспечения баланса интересов авторов, исполнителей, образовательных организаций, общества.

Ключевые слова: государственная культурная политика; музыкальное искусство; интеллектуальная собственность; авторское право; креативные индустрии; образовательный процесс; коллективное творчество; музыкальные произведения; свободное использование; правовое регулирование.

Для цитирования: Григорьева А.Д. Охрана прав на музыкальные произведения, создаваемые и используемые в ходе подготовки кадров для креативных индустрий в организациях сферы культуры / А.Д. Григорьева // IP: теория и практика. 2025. № 2 (10).

Original article

Protection of rights to musical works created and used in the course of training for the creative industries in cultural organisations

Anna D. Grigorieva,

Gnesin Russian Academy of Music, Moscow, Russia

Associate professor

Postgraduate student of Russian State Academy of Intellectual Property

annagrigorieva@bk.ru

<https://orcid.org/0009-0009-8632-2345>

Abstract. The article deals with the issues of intellectual property protection for musical works created and used in the process of training for creative industries in cultural organisations. The article focuses on the role of musical art in the implementation of the state cultural policy of the Russian Federation, the formation of the spiritual and moral foundation of society and the development of creative economy. Special attention is paid to the legal aspects of creation, use and distribution of musical works, the issues of co-authorship, the legal regime of collective creativity of students and teaching staff. The problems of the current legislation are identified, and measures to improve it in order to balance the interests of authors, performers, educational organisations and society are proposed.

Key words: state cultural policy; musical art; intellectual property; copyright; creative industries; educational process; collective creativity; musical works; free use; legal regulation.

For citation: Grigorieva A.D. Protection of rights to musical works created and used in the course of training for the creative industries in cultural organisations // IP: theory and practice. 2025. No. 2 (10).

Введение

Одними из ключевых направлений реализации государственной культурной политики Российской Федерации являются формирование прочного духовно-нравственного фундамента общества, обеспечение защиты культурного суверенитета страны, а также сохранение и продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В числе государственных приоритетов – развитие инфраструктуры культуры, повышение ее доступности для всех категорий граждан и создание условий

для реализации их прав на участие в культурной жизни и творческую самореализацию.

Важное значение в этом процессе придается работе с подрастающим поколением, а также подготовке квалифицированных кадров для отрасли культуры и креативных индустрий. В осуществлении данных задач активно участвуют не только образовательные организации сферы культуры, но и учреждения культуры, что способствует формированию комплексной экосистемы поддержки творческого развития личности.

Методы

В процессе исследования применялись методы обобщения и систематизации.

Основное исследование

Музыкальное искусство, обладая уникальной способностью быть универсальным языком межкультурной коммуникации, преодолевающим национальные, социальные и возрастные барьеры, занимает в этой системе особое место. Музыка вовлекает наибольшее число участников в процессы творчества, являясь эффективным инструментом формирования художественного вкуса, эстетических ценностей и умения коллективной работы.

Согласимся со словами швейцарского музыковеда Эрнеста Курта, утверждавшего, что «мелодия – это звук, текущий через разные вершины, и в своем течении образующий музыкальную мысль» [1]. Музыкальная мысль, будучи творческой основой, развивается, обрастая гармониями и фактурой, ритмической структурой, множеством средств музыкальной выразительности и в результате преобразуется в музыкальное произведение. Творческий процесс композиторской деятельности многогранен и индивидуален. Опустим научные изыскания о природе творчества, тонкие материи процесса рождения музыкального творения, согласившись с Н.Л. Зильберштейном, который отмечал, что «написание музыкального произведения — это процесс перехода вдохновения в усидчивый труд» [2].

Однако подчеркнем, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 1257, п. 3 ст. 1259; далее – ГК РФ)¹ объекты авторского права, которыми как произведения искусства являются музыкальные произведения, должны отвечать двум признакам: представлять собой результат творческой деятельности и быть выраженными в объективной форме.

Музыкальное произведение – результат интеллектуальной деятельности композитора (композиторов) (объект авторского права) во времени – благодаря исполнителю (коллективу исполнителей), обладающему охраняемыми интеллектуальными правами (подп. 4 п. 1 ст. 1225, пар. 2 ст. 1313–1221 ГК РФ). В стремлении сохранить звучащее во времени музыкальное произведение человечество стало выражать его в наиболее удобной для этого вида искусства объективной форме – в записи. Так появилась фонограмма – непосредственно связанный с музыкальным произведением, воплощенный в звук результатом творчества автора и исполнителя, охраняемый результат творческой деятельности (подп. 5 п. 1 ст. 1225, статьи 1222–1228 ГК РФ).

Но исполнитель не сможет осознать замысел автора, если произведение не будет облечено в такую материальную форму, как нотный текст, который можно прочесть и интерпретировать. Чаще всего нотный текст издается на бумажном носителе. Таким образом, на пути от создателя музыкального произведения до зрителя (слушателя) появляется еще один обладатель интеллектуальных прав – издатель, получающий исключительное право на произведение на условиях издательского лицензионного договора (ст. 1287 ГК РФ).

Так, в той или иной форме музыка, которую большинство людей привыкли воспринимать на слух, может иметь несколько материальных воплощений и правообладателей. При этом применение современных

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // Собрание Законодательства Российской Федерации. 25.12.2006. № 52 (ч.1) Ст. 5496.

технологий влияет на использование самого произведения и касаясь не только прав композитора, но и прав издателя и исполнителя, перенося музыкальное произведение в публичное пространство, в том числе, в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

В связи с музыкальными произведениями предметом научных исследований могут быть как сами музыкальные произведения, так и, например, творчество их создателей и исполнителей, вопросы методики и практики исполнения и (или) изучения того или иного произведения в процессе обучения композиторов и исполнителей и прочих лиц, имеющих отношение к музыкальной индустрии.

Актуальность вопросов, касающихся охраны прав на музыкальные произведения, создаваемые и используемые в ходе подготовки кадров для креативных индустрий в организациях сферы культуры, обусловлена активной фазой развития креативных индустрий, которая требует подготовки специалистов, обладающих не только профессиональными навыками, но и пониманием правовых основ создания и использования произведений, в том числе музыкальных. В организациях сферы культуры, осуществляющих подготовку творческих кадров, не только используются, но и создаются музыкальные произведения, исполнения, а также записи музыкальных произведений, однако правовой режим таких работ остается неопределенным.

В процессе подготовки кадров для креативных индустрий задействован целый ряд организаций сферы культуры – от детских школ искусств, профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования до центров народного творчества, школ креативных индустрий, центров прототипирования, инклюзивных творческих лабораторий, точек концентрации талантов «Гений места», а также филармоний, театров и других учреждений культуры и центров исполнительских искусств.

Особую роль в системе креативных индустрий играет именно музыкальное искусство. С одной стороны, объекты интеллектуальной

собственности выступают в качестве объектов авторского и смежных прав в музыкальной индустрии, а с другой, – они являются частью сложных объектов в кино, анимации, театральных, хореографических постановках, компьютерных играх, рекламе и т.д.

При подготовке кадров для креативных индустрий создаются и используются результаты творческой деятельности в области музыкального искусства во всем их многообразии.

Композиторами (как преподавателями, так и обучающимися, в том числе, в соавторстве) создаются музыкальные произведения (как для сольного исполнения, так и для творческих коллективов – ансамблей, оркестров). Правовая природа таких произведений и исполнений лежит в плоскости авторского и смежных прав. Для популяризации работы композиторов (в том числе обучающихся молодых авторов) является важным нотное издание их работ на бумажном носителе, а также исполнение и звукозапись.

Переработка произведений, т.е. аранжировки, оркестровки, переложения (в том числе, когда произведения транспонируются в удобную для тех или иных инструментов или голосов тональность), транскрипции, также охраняется нормами авторского права. Сборники таких переложений становятся востребованными в образовательном процессе, выходящим за пределы одной учебной аудитории и авторской методики конкретного преподавателя (в этом случае при заключении издательского договора встает вопрос не только соблюдения прав правообладателя оригинального музыкального произведения, но и автора, осуществившего переработку).

Нередко преподаватели создают хрестоматии, в которых используются не только произведения, перешедшие в общественное достояние, но и те, срок действия исключительных прав на которые не истек.

Наиболее часто в ходе подготовки кадров музыкальные произведения исполняются сольно, в учебном творческом коллективе (в том числе, с участием преподавателя), с концертмейстером. В этом случае необходимо

говорить не только о соблюдении прав авторов и правообладателей на произведение, но и о правах исполнителей (в том числе в рамках коллективного творчества).

Частью образовательного процесса в области искусства также является участие обучающихся в концертах, фестивалях, конкурсах, иных публичных мероприятиях. Такие мероприятия, в свою очередь, могут транслироваться как в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (в том числе, на персональных страницах образовательных организаций, обучающихся, преподавателей, видеохостингах и т.д.), так и на телевизионных и радиоканалах.

Поскольку в создании и исполнении музыкальных произведений могут участвовать как обучающиеся, так и преподаватели, возникают вопросы, связанные с правовым регулированием соавторства и принадлежностью исключительных прав на произведения, созданные в результате совместной работы. Согласно отечественному законодательству, произведение считается созданным в соавторстве, если авторы объединили свои творческие усилия в рамках общего замысла, даже если вклад каждого можно выделить [3]. При этом создание музыкального произведения обучающимся в соответствии с заданием (например, на основании тематического или гармонического материала, по заданной форме, в указанной стилистике) или в той или иной степени подкорректированного учащимся в соответствии с замечаниями преподавателя, едва ли можно считать произведением, созданным в соавторстве с преподавателем. А вот признание его произведением, созданным в ходе совместной работы преподавателя и обучающегося, по общему замыслу, представляется правомерным. В исследованиях Н.В. Щербак, В.О. Калятина [3; 4] подчеркивается важность учета специфики коллективного творчества и необходимость соблюдения интеллектуальных прав всех участников творческого процесса.

Что касается принадлежности исключительных прав на музыкальные произведения в составе сложных объектов, а также правомерности тех или

иных форм использования произведений в образовательных целях, анализ правового регулирования позволяет определить пути совершенствования законодательства по охране прав их авторов и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также говорить о необходимости соблюдения баланса интересов авторов, правообладателей и общества. Изучению аспектов обеспечения этого баланса посвящены работы многих ученых, в числе которых Е.А. Войниканис, А.Ф. Пьянкова, Р.И. Ситдикова [5; 6; 7] и др.

Педагогические работники выступают в качестве авторов и соавторов объектов интеллектуальных прав. Например, они могут создавать произведения по договору авторского заказа или оставлять за собой исключительное право на созданное произведение, а обучающиеся могут сохранять право на созданные ими произведения или передавать исключительное право осуществляющей обучение организации. При этом коллективное творчество обучающихся и преподавателей не отвечает критерию служебности, поскольку обучение не приводит к возникновению служебных правоотношений, в связи с чем требуется заключение специальных соглашений, регулирующих права соавторов. Отсутствие таких механизмов порождает споры и правовую неопределенность.

Подготовка кадров для креативных индустрий осуществляется как в образовательных организациях сферы культуры, так и на базе учреждений культуры. Положениями статей 1274, 1275 ГК РФ предусмотрено свободное использование произведений в образовательных целях, однако вопросы, касающиеся исполнения музыкальных произведений обучающимися, учебными творческими коллективами урегулированы не в полной мере.

Так, п. 6 ч. 1 ст. 1274 ГК РФ допускает «публичное исполнение правомерно обнародованных произведений путем их представления в живом исполнении, осуществляемое без цели извлечения прибыли в образовательных организациях... работниками (сотрудниками) данных организаций и лицами, соответственно обслуживаемыми данными

организациями». При этом в законодательстве об образовании² понятие «обслуживание» применяется только к сфере научного обслуживания, хозяйственно-бытового обслуживания и по отношению к организациям социального обслуживания. Таким образом, права, обучающихся на свободное исполнение произведений, остаются неурегулированными.

Заключение

Правоприменительная практика демонстрирует отсутствие четких границ между коммерческим использованием произведений и их же использованием в процессе образовательной деятельности, что также требует уточнения в законодательстве. Расценивать ли в качестве извлечения прибыли использование произведений обучающимися, которые учатся за счет средств физического и (или) юридического лица или участвуют в тех или иных творческих мероприятиях, предусматривающих организационный взнос, благотворительных проектах?

Таким образом, требуют дополнительного правового регулирования вопросы: публичного исполнения музыкальных произведений; использования интеллектуальных прав при создании сложных объектов; распространения в информационном пространстве; записи на материальные носители.

Для решения поставленных вопросов необходимо:

– внести изменения в статьи 1274, 1275 ГК РФ, уточняющие порядок использования музыкальных произведений в образовательных целях;

– унифицировать подходы к разграничению свободного и несвободного использования, определить критерии свободного использования произведений, создаваемых и используемых участниками образовательного процесса в сфере креативных индустрий;

– разработать механизмы правового регулирования индивидуального творчества обучающихся, а также коллективного творчества (в том числе

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.04.2025).

с участием педагогического работников) в рамках образовательного процесса, включая договорные модели, учитывающие баланс интересов всех участников правоотношений.

Список источников

1. Денисова Д. Искусство слышать между звуками / Д. Денисова // Трибуна молодого журналиста. – 2023. – № 6 (221). – Сент. URL: <https://tribuna.mosconsv.ru/?p=9526> (дата обращения: 11.04.2025).

2. Зильберштейн Н.Л. Авторское право на музыкальные произведения / Н.Л. Зильберштейн. – Москва: Госюриздат. – 1960. – С. 10.

3. Щербак Н.В. Теоретические аспекты учения о соавторстве и связанные с ними практические проблемы / Н.В. Щербак // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2024. – № 5. – С. 61–71.

4. Калятин В.О. Проблема закрепления прав на результаты коллективной творческой деятельности в рамках служебных отношений / В.О. Калятин // Закон. – 2020. – № 9. – С. 173–184.

5. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости / Е.А. Войниканис. – Москва: Юриспруденция. – 2013. – 552 с.

6. Пьянкова А.Ф. Обеспечение баланса интересов в гражданско-правовых договорах: монография / А.Ф. Пьянкова. – Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та. – 2014. – 244 с.

7. Ситдикова Р.И. Обеспечение частных, общественных и государственных интересов авторским правом / Р.И. Ситдикова. – Москва: Статут. – 2013. – 159 с.

References

1. Denisova D. The art of hearing between sounds. *Tribuna molodogo zhurnalista = Tribune of a young journalist*. 2023. № 6 (221). Sent. URL: <https://tribuna.mosconsv.ru/?p=9526> (date of access: 11.04.2025) (in Russ.).

2. Silberstein N.L. *Avtorskoe pravo na muzykal'ny'e proizvedeniya = Copyright on musical works*. – Moscow: Gosyurizdat Publ. 1960. P. 10 (in Russ.).

3. Shcherbak N.V. Theoretical aspects of the doctrine of co-authorship and related practical problems. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhny'e prava = Intellectual property. Copyright and related rights*. 2024. No. 5. P. 61–71 (in Russ.).

4. Kalyatin V.O. The problem of securing the rights to the results of collective creative activity within the framework of official relations. *Zakon = Law*. 2020. No. 9. P. 173–184 (in Russ.).

5. Voinikanis E.A. *Pravo intellektual`noj sobstvennosti v cifrovuyu e`poxu: paradigma balansa i gibkosti = Intellectual Property Law in the Digital Age: a paradigm of Balance and Flexibility*. Moscow: Jurisprudence Publ. 2013. 552 p. (in Russ.).

6. Pyankova A.F. *Obespechenie balansa interesov v grazhdansko-pravovy`x dogovorax: monografiya = Ensuring a balance of interests in civil law contracts: a monograph*. Perm: Publishing House of Perm State University. 2014. 244 p. (in Russ.)

7. Sitdikova R.I. *Obespechenie chastny`x, obshhestvenny`x i gosudarstvenny`x interesov avtorskim pravom = Ensuring private, public and state interests by copyright*. Moscow: Statut Publ. 2013. 159 p. (in Russ.).

Статья поступила 28.05.2025, принята к публикации: 18.06.2025.

© Григорьева А.Д., 2025