

**Государственное регулирование и поддержка креативных индустрий
в Российской Федерации и Республике Беларусь:
сравнительный анализ**

Александра Олеговна Аракелова¹, Виктор Францевич Ницевич²

^{1,2} Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Москва, Россия

¹ Доктор искусствоведения, ректор, заведующая кафедрой
общеобразовательных дисциплин

alexandra@rgiis.ru

<https://orcid.org/0009-0000-4628-0915>

² Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры
общеобразовательных дисциплин, советник ректора

v.nicevich@rgiis.ru

<https://orcid.org/0000-0002-1668-3067>

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления государственного регулирования и меры государственной поддержки креативных индустрий в Российской Федерации и Республике Беларусь. Авторами выделяются такие направления государственного регулирования в двух странах, как нормативное правовое обеспечение и организационно-институциональная политика, а среди основных мер поддержки креативного сектора экономики – проектное и грантовое финансирование.

Целью исследования является определение общих, т.е. сопоставимых в двух государствах, направлений и мер государственного регулирования и поддержки, и особенных, присущих только тому или иному государству. Такой методологический подход позволил установить, что направления государственного регулирования и принимаемые меры по поддержке креативного сектора экономики в каждом государстве являются вполне сопоставимыми, но их содержание весьма специфично.

Ключевые слова: креативные индустрии, творческая деятельность, креативный сектор экономики, государственное управление, государственное регулирование, нормативное правовое обеспечение, организационно-институциональная политика, экономическая политика, Союзное государство.

Финансирование: Исследование выполнено в рамках НИР «Творческие (креативные) индустрии (по видам) как социально-экономический сегмент в государствах-членах ЕАЭС: состояние и перспективы» (2-ГЗ-2023).

Для цитирования: Аракелова А.О. Государственное регулирование и поддержка креативных индустрий в Российской Федерации и Республике Беларусь: сравнительный анализ / А.О. Аракелова, В.Ф. Ницевич // IP: теория и практика. – 2025. – № 3.

Original article

**State regulation and support of creative industries in the Russian Federation
and the Republic of Belarus:
a comparative analysis**

Alexandra O. Arakelova¹, Victor F. Nitsevich²

^{1,2} Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

¹ Doctor of Art History, Rector, Head of the Department of General Educational Disciplines

alexandra@rgiis.ru

<https://orcid.org/0009-0000-4628-0915>

² Doctor of Political Sciences, Professor, Professor of the Department of General Education Disciplines, Advisor to the rector

v.nicevich@rgiis.ru

<https://orcid.org/0000-0002-1668-3067>

Abstract. The article examines the main areas of government regulation and measures of government support for creative industries in the Russian Federation and the Republic of Belarus. The authors highlight such areas of government regulation in the two countries as regulatory framework and organizational and institutional policy, and among the main measures of support for the creative sector of the economy - project and grant financing.

The study aimed to determine the general, that is, comparable in the two states, areas and measures of government regulation and support, and special, inherent only to a particular state. This methodological approach made it possible to establish that the areas of government regulation and measures taken to support the creative sector of the economy in each state are quite comparable, but their content is very specific.

Key words: creative industries, creative activity, creative sector of the economy, public administration, government regulation, regulatory framework, organizational and institutional policy, economic policy, Union State.

Funding: The study was carried out within the framework of the research work: “Creative (creative) industries (by type) as a socio-economic segment in the EAEU member states: status and prospects” (2-GZ-2023).

For citation: Arakelova A.O., Nitsevich V.F. State regulation and support of creative industries in the Russian Federation and the Republic of Belarus: a comparative analysis // IP: theory and practice. 2025. No. 3.

Введение

Развитие современной экономики напрямую связано с инновациями, в основе которых зачастую лежит творческая деятельность человека. Использование результатов этой творческой деятельности, другими словами, – распоряжение правами на интеллектуальную собственность, формирует особый сектор в национальной экономике той или иной страны, который с недавнего времени в Российской Федерации и Республике Беларусь принято характеризовать как креативный.

При этом в историческом разрезе творческая деятельность человека эволюционировала от создания культурных образцов, как результатов творческого индивидуального продуцирования смыслов культуры, – до образования в различных видах творческой деятельности индустриальных сообществ, с их экономическими и производственными смыслами.

Воспитательная, идеологическая функция культуры, характерная для России и Беларуси в период их общего советского прошлого, требовала реализации известного лозунга «Культуру – в массы!» (упрощенная цитата «Культуру высокую в массы двигай!» из стихотворения В. Маяковского «Массам непонятно» 1927 г.) посредством массового производства «культурной продукции» [1].

С целью предотвращения угрозы размывания культурной идентичности, сохранения духовных, культурных ценностей и развития национального человеческого потенциала государственное регулирование производства

«культурной продукции» в советское время нашло отражение и в системе государственного управления двух государств в постсоветский период.

Вместе с тем, несмотря на общность устремлений России и Беларуси по самому широкому спектру деятельности, в том числе в рамках Союзного государства, государственное регулирование функционирования креативных индустрий имеет свои национальные особенности, оказывающие существенное влияние как на развитие этих индустрий, так и на тот сектор экономики, который они породили.

Цель данного исследования – выявить тождественное, общее (присущее обоим государствам) и особенное в государственном регулировании и мерах поддержки творческих индустрий в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Методы

Для достижения цели исследования применялся ряд методов и научных подходов, традиционно используемых в сравнительных исследованиях. Прежде всего, сравнительный и сопоставительный методы позволили выявить общее и особенное в государственном регулировании и мерах поддержки творческих индустрий в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Для исследования отдельных вопросов настоящего исследования были использованы методы анализа, аналогий и экстраполяции.

Основное исследование

Современная экономика строится на активном использовании результатов интеллектуальной деятельности (например, произведений, изобретений, исполнений), получаемых при помощи человеческого разума и творческой энергии. На основе этих ресурсов формируется сектор креативной экономики.

За последние пять лет креативные индустрии стали финансово более емкими, оправдывая тем самым свою причастность к отдельному, самостоятельному – «базовому сектору креативной экономики»¹.

Из разных источников следует, что доля креативных индустрий в мировом ВВП в 2023 г. в среднем составляла около 3%, что сопоставимо с показателем Республики Беларусь. А в структуре ВВП России доля креативных индустрий занимала:

- по сведениям Росстата и Минэкономразвития России, в 2017–2018 гг. – 2,8%, в 2019 г. – 3,0%, в 2020–2022 гг. – 3,2%, в 2023 г. – 4,9%², в 2024 г. – 4,1%³;

- по сведениям Института статистических исследований и экономики знания Высшей школы экономики, в 2018 г. – 2,2%, в 2019 г. – 2,4%, 2020–2022 гг. – 2,6%⁴, в 2023 г. – 3,5%;

- по сведениям Агентства стратегических инициатив (далее – АСИ), в 2022 г. – 4,9%, в 2023 г. – 3,5%⁵, в 2024 г. – 3,5%.

Несмотря на разницу оценок источников, прогнозы сходятся в том, что экономический показатель доли креативных индустрий будет и дальше расти⁶. Так, например, АСИ дает прогноз, что к 2030 г. их доля в ВВП России может составить около 6%⁷.

Креативные индустрии – довольно новое направление для российской экономики, однако в номинальном выражении их доля в ВВП России имеет

¹ См. п. 1 ст. 1 Федерального закона от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации».

² Росстат: сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 09.03.2024).

³ Министерство экономического развития Российской Федерации: Официальный сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_kreativnoy_ekonomiki_v_vvp_v_2024_godu_sostavil_75_trln_rublej.html (дата обращения: 31.07.2025).

⁴ См.: Росстат: сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>; ИСИЭЗ НИУ ВШЭ: сайт. URL: <https://iq.hse.ru/news/468958882.html>; АСИ представило результаты исследования влияния креативных индустрий на экономику: Агентство стратегических инициатив (АСИ): сайт. URL: <https://asi.ru/news/159535> (дата обращения: 09.03.2024).

⁵ Агентство стратегических инициатив (АСИ): сайт. URL: <https://asi.ru/> (дата обращения: 11.03.2024).

⁶ АСИ. URL: <https://asi.ru/news/202821/> (дата обращения: 09.03.2024).

⁷ АСИ. URL: <https://asi.ru/news/202821/> (дата обращения: 09.03.2024).

схожие объемы с такими странами, как Южная Корея, Австралия, Испания [2]⁸.

В этом отношении весьма показательна публикация на сайте мэра Москвы С.С. Собянина от 18.07.2025, в которой подведены итоги развития креативных индустрий по итогам 2024 г. Так, «общая выручка арт-индустрии Москвы составила 5,85 млрд руб. ...это на 63,5% больше, чем в 2019 г.». По словам Собянина, «арт-индустрия Москвы объединяет несколько направлений творческой деятельности. Это мастерские и галереи, культурные пространства и проектная деятельность, а кроме того, арт-образование: курсы, мастер-классы и даже арт-менеджмент – услуги по продвижению творческих проектов».

Эффективность креативной экономики основана на синтезе творчества, технологических инноваций и предпринимательства, а ее продукты – объекты интеллектуальной собственности как ядра того или иного вида креативных индустрий, имеют двойную ценность: культурную и коммерческую.

Именно поэтому, несмотря на так называемое «саморазвитие» и «самовыражение», под которыми можно понимать реализацию творческого потенциала авторов, исполнителей и иных участников создаваемого творческого продукта – все же существует необходимость не только во всесторонней поддержке этих индустрий, прежде всего со стороны бизнес-структур, но и в их государственном регулировании.

Стоит отметить, что термин «индустрия» появился в России в аналитических и научных исследованиях лишь в 2000-е годы, примером чему может являться научный труд Е.В. Зеленцовой «Становление и развитие креативных индустрий в современной культуре: анализ зарубежного опыта» (2008) [3]. При этом, начиная с конца 80-х годов XX в., в общественном сознании доминировало восприятие различных форм массового потребления

⁸ Согласно данным АСИ, Россия занимает 10-е место на международном рынке со вкладом \$84,4 млрд в ВВП. Лидирующие позиции у США (вклад в ВВП – \$877,8 млрд), Китая (вклад в ВВП – \$315,9 млрд) и Великобритании (вклад в ВВП – \$167 млрд).

культурной продукции в рамках шоу-бизнеса (или арт-индустрии) как продукта невысокого качества, но приносящего большую прибыль.

Со временем в России стала осознаваться значимость государственного регулирования функционирования данного сектора экономики, поскольку результаты творческой деятельности человека, представляющие в своем большинстве произведения того или иного вида искусств, обладают большим эмоциональным воздействием на широкую аудиторию, выполняя, тем самым, «культурно-воспитательную функцию, формируя общественно-идеологическое сознание, т.е. национальные ценностные ориентиры – «культурный код», содержание которого либо обеспечивает сохранение «генетического кода» нации, либо разрушает его» [1, с. 6]. Именно поэтому к настоящему времени креативный сектор экономики стал являться стратегически важным сегментом в системе государственного управления и права.

Среди первых документов, в которых начали использоваться словосочетания «творческие индустрии», «креативные индустрии», «творческие (креативные) индустрии» или «культурные индустрии», – распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2021 № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» (далее – Концепция о творческих индустриях), а также соответствующие изменения в Закон Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (далее – Закон РФ «О культуре») и Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808» (далее – Указ о культурной политике).

В данных документах идеологические смыслы культурной политики России превалируют над экономической сущностью индустриализации:

понятийный аппарат Концепции о творческих индустриях («культурная деятельность», «творческая деятельность», «культурные ценности», «произведения искусства») и Указа о культурной политике основывается на идеологии Закона РФ «О культуре» – творческие индустрии не только имеют потенциал для создания добавленной стоимости и рабочих мест путем производства и использования интеллектуальной собственности, но и «представляют собой одну из форм воспроизводства и распространения культурных ценностей, позволяют развивать творческую и культурную активности, формируют локальную идентичность и национально ориентированную среду, способствуют продвижению российской культуры, российских брендов, российских смыслов и традиционных духовно-нравственных ценностей» [1, с. 38–39].

В указанных нормативных и стратегических документах взаимосвязь творческой деятельности, ее результатов и культурной среды, которую формируют результаты творческой деятельности, несомненна, а понятие «интеллектуальная собственность» как правовая категория возникает на этапе гражданско-правовых отношений при создании объектов интеллектуальной собственности (например, произведений искусства, архитектуры, народных художественных промыслов и др.).

Несколько иначе расставлены приоритеты в Федеральном законе от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об индустриях»): в правовое поле были введены определения таких понятий, как «креативная экономика» и «креативные (творческие) индустрии», а также был смещен акцент с идеологической платформы при создании и распространении результатов творческой деятельности – на выделение экономической сути креативных индустрий как базового сектора креативной экономики и государственную поддержку деятельности негосударственных организаций в данной сфере (ст. 1 гл. 1). Так, согласно ст. 3 ФЗ «Об индустриях», «креативная (творческая) индустрия – экономическая деятельность, непосредственно связанная с

созданием, продвижением на внутреннем и внешнем рынках, распространением и (или) реализацией креативного продукта, обладающего уникальностью и экономической ценностью». В свою очередь, функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере креативной экономики ФЗ «Об индустриях» возлагаются на Минэкономразвития России, а оценкой вклада креативных индустрий в экономику России будет заниматься Росстат (пункты 3 и 4 ст. 4).

5 сентября 2024 г. Росстат выпустил приказ № 398, согласно которому к видам экономической деятельности (ОКВЭД), по которым будут производиться статистические расчеты, относятся 13 индустрий: индустрия архитектуры и урбанистики; индустрия дизайна; индустрия моды; индустрия кино- и анимационной продукции; индустрия музыки и саунд-дизайна; культурно-зрелищная индустрия; литературно-издательская индустрия; индустрия изобразительных и визуальных искусств; индустрия программного обеспечения; индустрия игр и игрушек; индустрия медиа и журналистики; индустрия рекламы и коммуникаций; индустрия гастрономии.

В ФЗ «Об индустриях» содержится определение понятия «меры государственной поддержки в сфере креативных индустрий» – это «действия правового, экономического, организационного и иного характера, которые могут осуществляться органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и направлены на создание условий для эффективной деятельности субъектов креативных индустрий, в том числе которые предусмотрены государственными программами развития креативных индустрий».

Следует подчеркнуть, что само понятие «меры государственной поддержки» используется достаточно широко применительно к различным сферам и видам деятельности⁹. В то же время в отношении креативных

⁹ Например, см.: Государственная поддержка – совокупность решений и действий организационного, правового и финансового характера государственных органов власти, направленных на улучшение социального положения граждан и развитие бизнеса. URL: <https://www.budget.gov.ru/%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D>

(творческих) индустрий¹⁰ данное понятие не получило широкого научного осмысления. Тем не менее приведенное в ФЗ «Об индустриях» понятие вполне достаточно для целей настоящего исследования в силу того, что в нем содержатся основные признаки, которые могут служить основанием для сравнения государственного регулирования и поддержки креативных индустрий в России и Беларуси.

Прежде всего обратимся к сравнению правовых основ для государственной поддержки креативных индустрий в рассматриваемых государствах. Так, если в России такой законодательный акт вступил в силу 05.02.2025 (ФЗ «Об индустриях»), то в Беларуси ситуация иная. При этом следует отметить, что целями ФЗ «Об индустриях» являются:

1) создание условий для самореализации граждан на основе использования творческого и интеллектуального потенциала, повышение уровня занятости граждан в сфере креативных (творческих) индустрий;

2) развитие в Российской Федерации креативной экономики как разновидности организации хозяйственных отношений между субъектами гражданского оборота, основанной на широком использовании результатов интеллектуальной деятельности при создании, использовании, продвижении на внутреннем и внешнем рынках, распространении и (или) реализации продукции (выполнении работ, оказании услуг), а также ускоренное внедрение инноваций во всех областях деятельности;

3) стимулирование развития креативных (творческих) индустрий и предпринимательской деятельности в данной сфере;

1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B0 (дата доступа – 26.11.20224); Государственная поддержка представляет собой комплекс мер позитивной направленности, предназначенных для повышения эффективности выполнения задач, стоящих перед экономикой, за счет активизации, упрощения, стимулирования и вовлечения в решение данных задач хозяйствующих субъектов [4]; Сущность государственной политики поддержки малого предпринимательства базируется на признании предпринимательства сферой экономической деятельности, способной обеспечить наиболее быстрый и значительный социально-экономический эффект [5] и др.

¹⁰ Понятие креативных индустрий, пришедшее в научный и практический лексикон России из английского языка, достаточно часто отождествляется с понятием «творческие индустрии». Несмотря на то, что между этими понятиями все же существуют различия (см. подробнее [6]), в данном исследовании эти понятия также рассматриваются как тождественные.

4) обеспечение равных возможностей доступа субъектов креативных (творческих) индустрий к мерам государственной поддержки в этой сфере;

5) стимулирование создания креативных продуктов, увеличения объема нематериальных активов и обеспечение охраны и защиты прав на креативные продукты;

6) поддержка образовательной деятельности и развития компетенций в сфере креативных (творческих) индустрий.

Очевидно, что ФЗ «Об индустриях» потребует внесения изменений и принятия ряда нормативных правовых актов для детализации и обеспечения реализации содержащихся в нем норм об условиях и правилах государственной поддержки креативных индустрий. При этом в ФЗ «Об индустриях» обозначены направления государственной поддержки: она «может предоставляться путем оказания финансовой, имущественной, образовательной, информационной и иной поддержки субъектам креативных индустрий, которые способствуют укреплению общероссийской гражданской идентичности (в том числе, на основе региональных особенностей и народных традиций соответствующей территории), развитию национальной культуры и экономики, популяризации науки и культуры, продвижению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹¹.

В Беларуси отсутствие законодательного акта, сопоставимого с ФЗ «Об индустриях», отчасти компенсируется стратегическими документами, в которых присутствуют отдельные цели и задачи по поддержке креативных индустрий. Так, например, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., принятой Президиумом Совета министров Республики Беларусь в 2017 г., в качестве стратегической цели на 2021–2030 гг. заявлено «создание высокоразвитой сферы услуг, гарантирующей высокое качество жизни населения, возможность творческой самореализации, формирование инновационной

¹¹ ФЗ «Об индустриях». Часть 2 ст. 9.

сферы услуг», а в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. отмечается значимость креативного фактора в развитии экономики.

В 2021 г. в Республике Беларусь была принята Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг.¹², в которой одним из ключевых элементов являются объекты интеллектуальной собственности, представляющие собой основу для развития креативного сектора экономики.

Поддержка креативного сектора экономики просматривается и в Указе Президента Республики Беларусь «О поддержке отдельных государственных организаций культуры»¹³, целью которого является формирование новых подходов к финансированию деятельности государственных театров. Кроме того, существует специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке культуры и искусств в целях охраны историко-культурного наследия, сохранения и развития национальных культурных традиций, реализации культурных проектов, поддержки музейного и библиотечного дела, популяризации и распространения белорусской национальной культуры¹⁴.

Наличие таких отраслевых документов по отношению к государственной поддержке целого креативного сектора экономики свидетельствует о точечном подходе в государственном регулировании и поддержке креативных индустрий в Республике Беларусь.

Например, институциональную и организационно-правовую поддержку творческим индустриям Беларуси оказывают различные организации и учреждения:

¹² Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.01.2021 № 53 «О Государственной программе "Культура Беларуси" на 2021–2025 годы». URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100053&p1=1> (дата обращения: 25.08.2024).

¹³ Указ Президента Республики Беларусь от 31.08.2023 № 275 «О поддержке отдельных государственных организаций культуры». URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-275-ot-31-avgusta-2023g> (дата обращения: 25.08.2024).

¹⁴ Указ Президента Республики Беларусь от 15.04.1998 № 211 «О фонде Президента Республики Беларусь по поддержке культуры и искусства». URL: <https://kultura.gov.by/fondy/fond-po-podderzhke-kultury-i-iskusstva> (дата обращения: 25.08.2024).

1) Министерство культуры Республики Беларусь – осуществляет государственное регулирование творческого сектора и финансирование культурных проектов (организует проведение творческих мероприятий, обеспечивает поддержку представителей творческих профессий и т.д.);

2) творческие союзы – помогают артистам, защищают их права и организуют различные мероприятия;

3) государственные учреждения культуры (дома культуры, концертные залы, выставочные центры и др.) – организуют и проводят творческие мероприятия (концерты, фестивали, выставки и др.);

4) некоммерческие организации – содействуют в продвижении творческого контента, в том числе посредством проведения различных мероприятий (например, таких как Летний музыкальный фестиваль и др.);

5) продюсерские центры, различные цифровые сервисы – предоставляют возможности для записи музыкальных произведений, их продвижения, организуют гастрольную деятельность.

В целом же правовое регулирование так называемых креативных индустрий в Беларуси осуществляется посредством применения норм Кодекса Республики Беларусь о культуре¹⁵, в котором, однако, понятия «творческие индустрии», «креативные индустрии» или «культурные индустрии» отсутствуют. В ст. 5 Кодекса о культуре перечислены сферы культуры, являющиеся предметом регулирования данного нормативного правового акта, и эти сферы схожи с перечнем секторов экономики, которые принято относить к креативным индустриям. Важен и тот факт, что помимо целей сохранения культурного наследия и воспитания граждан Кодекс Республики Беларусь о культуре устанавливает и модель взаимодействия субъектов предпринимательства с государством для развития и популяризации культуры, что позволяет увеличивать доход государства от культурной сферы.

¹⁵ Кодекс Республики Беларусь о культуре от 20.07.2016 № 413-З (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2022). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35508167&pos=3467;-8#pos=3467;-8 (дата обращения: 18.05.2023).

В Кодексе Республики Беларусь о культуре внимание законодателя также уделяется регулированию вопросов формирования и развития конкурентной культурной среды и поддержке творческой молодежи, что по смыслу схоже с понятием «креативные индустрии», определенным ЮНЕСКО как сектор организованной деятельности, основной целью которого является производство, воспроизведение, продвижение, распространение и/или коммерциализация товаров и услуг, а также культурная, художественная деятельность, или деятельность, связанная с культурным наследием¹⁶.

Следует признать, что в результате отсутствия сформированного законодателем понятия креативных индустрий и выделения их в самостоятельный сектор системная поддержка креативного сектора экономики в Республике Беларусь еще только формируется.

При этом развитию креативной экономики в Республике Беларусь благоприятствуют грантовая поддержка молодых новаторов, а также финансирование культурных программ и проектов за счет бюджетных и внебюджетных ассигнований. Например, уже в 2015 г. планировалось направить на развитие креативных индустрий 355,0 млн рублей (белорусских рублей)¹⁷, а в 2024 г. на содержание и поддержку культуры и СМИ, в том числе развитие креативных индустрий, было предусмотрено 388,3 млн рублей (белорусских рублей)¹⁸.

В России поддержка креативных индустрий началась задолго до официального использования такого понятия. Уже в 1990-е гг., когда еще креативные индустрии не были выделены в отдельную сферу деятельности, зарождались предпосылки для их развития: появились частные галереи, рекламные агентства, студии кинопроизводства, стали проводиться различные

¹⁶ Reshaping cultural policies: a decade promoting the diversity of cultural expressions for development: UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242866> (дата обращения: 01.11.2023).

¹⁷ На креативные социальные проекты в Беларуси направят 355 млн рублей // Беларусь сегодня. 15.11.2015. URL: <https://www.sb.by/articles/na-kreativnye-sotsialnye-proekty-v-belarusi-napravyat-355-mln-rublej.html> (дата обращения: 26.11.2024).

¹⁸ Бюджет-2024: сколько и на что потратим. URL: <https://www.sb.by/articles/raskhodnoe-uravnenie.html> (дата обращения: 27.11.2024).

ярмарки («Арт-Миф» в 1990 г., «Арт-Москва» в 1996 г., «Арт-Манеж» в 1996 г. и др.).

Значимость креативного сектора возросла в 2000-е гг.: были разработаны первые программы государственной поддержки культуры и творчества, например, федеральная целевая программа (далее – ФЦП) «Культура России (2001–2005)», затем ФЦП «Культура России (2006–2011)», ФЦП «Культура России (2012–2018)», государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 гг., государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры», национальный проект «Культура» на 2019–2024 гг., подчеркивающие важность интеграции культуры и творчества для экономики страны.

В результате в сферу креативных индустрий были вовлечены практически все имеющиеся учреждения культуры федерального, регионального и муниципального уровней¹⁹.

Важным этапом для развития креативных индустрий в России стал период активного внедрения в городскую среду культурных кластеров, создания творческих платформ, пространств и инкубаторов, что способствовало развитию малого и среднего предпринимательства. С этой целью для поддержки творческих инициатив были предусмотрены президентские и федеральные гранты, а с 2021 г. начал свою работу Президентский фонд культурных инициатив²⁰. Так, например, по словам первого заместителя руководителя Администрации президента России С.В. Кириенко, «грантовая поддержка, которую государство дает представителям креативных индустрий, составляет 35–40 млрд рублей»²¹.

В настоящий момент в России существует много удачных примеров создания креативных кластеров, объединяющих выставочные пространства,

¹⁹ См. подробнее: Каталог инфраструктурных организаций и проектов в сфере креативных индустрий России. URL: <https://map.creative-russia.ru/> (дата обращения: 27.11.2024).

²⁰ Президентский фонд культурных инициатив: сайт. URL: <https://фондкультурныхинициатив.рф>. (дата обращения: 03.02.2024).

²¹ Кириенко назвал сумму грантовой поддержки креативных индустрий в России. URL: <https://www.5-tv.ru/news/356214/kirienko-nazval-summu-grantovoj-podderzki-kreativnyh-industrij-vrossii/> (дата обращения: 27.11.2024).

творческие студии и мастерские, шоурумы, ремесленные и смарт-офисы, локации для реализации образовательных программ. Среди них: Центр современного искусства «Винзавод» (Москва)²², Центр графической культуры «Графит» (бывший промышленный район, превращенный в культурное пространство, Москва)²³, молодежный творческий кластер «Октябрь» (Белгород)²⁴, Креативный кластер «Каменка» (Красноярск)²⁵, Центр креативных индустрий Svoboda2 (основанный на месте бывшего завода «Оргстекло», Челябинск)²⁶, Креативный кластер «Дизайн Центр» (Саратов)²⁷, Городской центр «Арт-КВАДРАТ» (Уфа)²⁸, «ДК Кирова» (Санкт-Петербург)²⁹, Арт-завод «Доренберг» (переоборудованный из помещения пивоваренного завода XIX в., Иркутск)³⁰ и др.

Творческие кластеры – это сосредоточение креативных предприятий и организаций в одном месте с целью их развития и продвижения. Они способствуют культурному обмену, развитию инноваций и получению экономических выгод, т.к. предоставляют благоприятные условия для развития бизнеса в креативных областях. Зачастую данные пространства предлагают низкую арендную плату, благодаря чему представители творческих профессий могут позволить себе создать собственную мастерскую на их территории. Творческие кластеры представляют собой результат восстановления заброшенных промышленных помещений, поэтому их облагороженные пространства имеют подтекст восстановления культурных единиц города.

²² Центр современного искусства «Винзавод»: сайт. URL: <https://www.winzavod.ru/> (дата обращения: 01.04.2024).

²³ Центр графической культуры «Графит»: сайт. URL: <https://graphite.moscow/> (дата обращения: 01.04.2024).

²⁴ Культурный центр «Октябрь»: сайт. URL: <https://octoberhub.ru/> (дата обращения: 01.04.2024).

²⁵ Креативный кластер «Каменка»: сайт. URL: <https://kamenka.me/> (дата обращения: 01.04.2024).

²⁶ Центр Креативных индустрий Svoboda2: сайт. URL: <https://svoboda2.site/> (дата обращения: 01.04.2024).

²⁷ Креативный кластер «Дизайн Центр»: сайт. URL: <https://designcenter.me/> (дата обращения: 01.04.2024).

²⁸ Городской центр «Арт-КВАДРАТ»: сайт. URL: <https://www.art-kvadrat.com/> (дата обращения: 01.04.2024).

²⁹ ДК Кирова: сайт. URL: <https://dkkirova.spb.ru/> (дата обращения: 01.04.2024).

³⁰ Арт-завод «Доренберг»: сайт. URL: <https://dorenberg.ru/> (дата обращения: 01.04.2024).

Отличительной чертой развития креативного сектора в крупных городах явилось то, что их формирование зачастую происходит без поддержки государства. Например, московские кластеры в большинстве случаев являлись частной предпринимательской инициативой, а помощь в выходе на международные рынки столичному бизнесу оказывает Московский экспортный центр³¹. Результатом проводимой в городе государственной политики по поддержке креативного бизнеса стало то, что по итогам 2024 г. 64% экспорта креативных индустрий России пришлось на столицу.

Следует отметить, что творческие индустрии способствуют укреплению производственных возможностей в регионах страны посредством развития туризма, поддержки малого и среднего бизнеса, повышения уровня занятости населения, включая социально незащищенные категории населения (молодежь, в т.ч. подростки, женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, люди с ограниченными физическими возможностями).

Вступление в силу с февраля 2025 г. ФЗ «Об индустриях», несомненно, придаст новый импульс развитию креативного сектора экономики, увеличению его вклада в ВВП страны, продвижению российской культуры на международном уровне: согласно данному закону, необходимо стимулировать развитие креативной экономики и предпринимательства в этой сфере за счет государственной финансовой, образовательной, информационной и имущественной поддержки с целью создания благоприятных условий для самореализации граждан. Здесь стоит отметить, что, например, еще в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на 2018–2024 гг., направленного на всестороннюю адресную поддержку данной сферы деятельности и увеличение доли субъектов малого и среднего бизнеса, была возможность получить имущественную поддержку и субъектам креативных индустрий [7].

³¹ Собянин: творческий потенциал Москвы находит признание за рубежом // Аргументы и факты. 24.07.2025.

Однако, несмотря на положительную динамику в развитии креативного сектора экономики, в настоящее время провести точный анализ его состояния в России достаточно сложно по причине незначительной доли открытой статистической информации, которая к тому же достаточно противоречива, а также отсутствия единого регулятора в данной сфере. Несмотря на то, что, согласно ФЗ «Об индустриях», с этой целью определены Минэкономразвития России и Минпромторг России, нельзя забывать про особую значимость для развития креативного сектора экономики Минкультуры России как федерального органа исполнительной власти, отвечающего за выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере культуры, искусства, культурного наследия и кинематографии, а также правовое регулирование вопросов авторского права и смежных прав, и Роспатента как федерального органа исполнительной власти, среди прочих осуществляющего функции по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов НИОКТР, контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, оказанию государственных услуг в сфере правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Заключение

Россия и Беларусь предпринимают конкретные усилия по развитию креативного, творческого сектора экономики. Исследование показало, что в рассматриваемых государствах существуют близкие механизмы и направления поддержки творческих индустрий. Вместе с тем в каждом государстве существуют собственные подходы в государственном регулировании этой сферы, а также имеется специфика реализации государственной поддержки креативного сектора экономики. Для государственных органов России и Беларуси государственная поддержка креативных индустрий является важным направлением в развитии креативной

экономики, государства видят потенциал и перспективные возможности этого сектора экономики. Однако сравнение объема финансовой поддержки креативных индустрий как со стороны государства, так и бизнес-структур в России и Беларуси вряд ли будет корректным в силу различия таких возможностей, но констатация самого факта этой поддержки в двух государствах не вызывает сомнения.

При этом, в случае позиционирования двух стран как Союзного государства, проведенный сравнительный анализ в отношении государственного регулирования и поддержки креативных индустрий в России и Беларуси позволил высветить проблемную зону. Суть ее – в разном понимании роли государства в выработке государственной политики по отношению к творческой среде в целом, а в данном случае – креативному индустриальному сектору. Именно в этой связи к настоящему времени в России креативные индустрии как субъекты правоотношений стали относиться к сугубо коммерческой сфере (см. ФЗ «Об индустриях»), а регулирование их деятельности – к компетенции Минэкономразвития России, а не Минкультуры России, отвечающего за культурную политику в ее духовно-нравственном выражении. И наоборот, в Беларуси, пусть и не выраженную на понятийном уровне креативную индустрию, регулирует отраслевой акт – Кодекс Республики Беларусь о культуре, а также другие отраслевые нормативные правовые акты. Каково будет дальнейшее развитие нормотворчества в Беларуси в отношении креативного сектора экономики – не известно, но то, что национальный «культурный код» в условиях геополитической напряженности продолжает цементировать творческую среду, – вызывает положительную оценку.

На наш взгляд, развитие креативного сектора экономики в Союзном государстве должно основываться на духовном и культурном взаимообогащении результатами творческой деятельности народов двух стран. В этой связи, в условиях современных реалий, законодательная база в отношении государственного регулирования и поддержки креативного

сектора экономики требует совершенствования.

Список источников

1. Юсупова Я.В. Музыкальная индустрия на территории Союзного государства: есть ли точки для роста? (к 25-летию Союзного государства): монография / Я.В. Юсупова. – Москва: ФГБОУ ВО РГАИС. – 2024. – С. 24–25.
2. Бунеев Т.П. Развитие национальных креативных индустрий: сравнение зарубежного и отечественного опыта / Т.П. Бунеев, А.И. Зайончковский // Россия: общество, политика, история. – 2023. – № 1. – С. 102–121. URL: [https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1\(6\)-102-121](https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1(6)-102-121) (дата обращения: 10.03.2024).
3. Зеленцова Е.В. Становление и развитие креативных индустрий в современной культуре: анализ зарубежного опыта: дисс. на соискание учен. степени кандидата культурологии: 24.00.01 / Е.В. Зеленцова. – Москва, 2008. – 153 с.
4. Гудков Э.С. О государственной поддержке как о методе государственного управления экономикой в Российской Федерации (организационный и правовой аспекты) / Э.С. Гудков // Российское конкурентное право и экономика. – 2023. – № 1 (33). – С. 22–31.
5. Мяснянкина О.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: особенности и направления развития / О.В. Мяснянкина, Б.Г. Преображенский // РЕГИОН: системы, экономика, управление. – 2017. – № 4 (39). – С. 71–79.
6. Ницевич В.Ф. Методическое обеспечение научного исследования: научный статус понятия «творческие индустрии» / В.Ф. Ницевич, Я.В. Юсупова // Копирайт (вестник Академии интеллектуальной собственности). – 2023. – № 3. – С. 5–22.
7. Имущественная поддержка креативных индустрий. URL: <https://mybiz63.ru/service-categories/imushhestvennaia-podderzka-kreativnykh-industrii> (дата обращения: 29.11.2024).

References

1. Yusupova Ya.V. *Muzykal'naya industriya na territorii Soyuznogo gosudarstva: est' li tochki dlya rosta? (k 25-letiyu Soyuznogo gosudarstva)* = *The music industry in the territory of the Union State: are there any points for growth?*

(dedicated to the 25th anniversary of the Union State): monograph / Ya.V. Yusupova. – Moscow: RSAIP Publ. 2024. Pp. 24–25 (in Russ.).

2. Buneev T.P., Zayonchkovsky A.I. Development of national creative industries: comparison of foreign and domestic experience. *Rossiia: obshchestvo, politika, istoriya = Russia: society, Politics, history*. 2023. Pp. 102–121. URL: <https://doi.org/10.56654/ROPI-2023-1> (6)-102-121 (date of access: 10.03.2024) (in Russ.).

3. Zelentsova E.V. *Stanovleniye i razvitiye kreativnykh industriy v sovremennoy kul'ture: analiz zarubezhnogo opyta: diss. na soiskaniye uchen. stepeni kandidata kul'turologii = The formation and development of creative industries in modern culture: an analysis of foreign experience. He is a scientist for the job. candidate's degree in cultural Studies: 24.00.01.* – Moscow, 2008. 153 p (in Russ.).

4. Gudkov E.S. On State support as a method of state economic management in the Russian Federation (organizational and legal aspects). *Rossiyskoye konkurentnoye pravo i ekonomika = Russian Competition Law and Economics*. 2023. No. 1 (33). Pp. 22–31 (in Russ.).

5. Myasnyankina O.V., B.G. Preobrazhensky State support for small and medium-sized businesses: features and directions of development. *REGION: sistemy, ekonomika, upravleniye = REGION: systems, economics, management*. No. 4 (39), 2017. Pp. 71–79 (in Russ.).

6. Nitsevich V.F., Yusupova Ya.V. Methodological support for scientific research: scientific status of the concept of “creative industries”. *Kopirayt (vestnik Akademii intellektual'noy sobstvennosti) = Copyright (bulletin of the Academy of Intellectual Property)*. 2023. No. 3. P. 5–22 (in Russ.).

7. Property support for creative industries. URL: <https://mybiz63.ru/service-categories/imushhestvennaia-podderzka-kreativnyx-industrii> (date of access: 29.11.2024) (in Russ.).

Статья поступила 05.08.2025, принята к публикации: 25.08.2025.

© Аракелова А.О., Ницевич В.Ф., 2025