

Проблемы правовой охраны авторских прав в отечественной индустрии моды

Анна Игоревна Масальцева,

Российская государственная академия интеллектуальной
собственности, Москва, Россия

Кандидат юридических наук, доцент кафедры Авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин

<https://orcid.org/0009-0009-1614-2058>

SPIN-код: 5699-1970

AuthorID: 1123652

a.masalceva@rgiis.ru

Аннотация. В настоящее время в Российской Федерации активно развивается такая часть экономики, как креативные индустрии, что требует совершенствования и правового регулирования складывающихся отношений. Интерес представляет индустрия моды, поскольку продукты такой индустрии могут охраняться в различных правовых режимах, что может негативно влиять как на их объем охраны, так и на возможности применения тех или иных механизмов защиты прав субъектов индустрии моды.

Ключевые слова: креативные индустрии, творческие индустрии, индустрия моды, авторское право в индустрии моды, охрана дизайна, промышленный образец в индустрии моды.

Финансирование: Исследование выполнено в рамках НИР «Творческие (креативные) индустрии (по видам) как социально-экономический сегмент в государствах-членах ЕАЭС: состояние и перспективы» (2-ГЗ-2023).

Для цитирования: Масальцева А.И. Проблемы правовой охраны авторских прав в отечественной индустрии моды / А.И. Масальцева // IP: теория и практика. – 2025. – № 3.

Original article

Problems of legal protection of copyright in the domestic fashion industry

Anna I. Masaltseva,

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia
PhD in Law, Associate Professor, Department of Copyright, Related Rights,
and Private Law Disciplines
<https://orcid.org/0009-0009-1614-2058>
SPIN: 5699-1970
AuthorID: 1123652
a.masalceva@rgiis.ru

Abstract. Currently, such part of the economy as creative industries is actively developing in the Russian Federation, which requires improvement and legal regulation of the emerging relations. The fashion industry is of interest because the products of such an industry can be protected under various legal regimes, which can negatively affect both their scope of protection and the possibility of using certain mechanisms to protect the rights of subjects of the fashion industry.

Keywords: creative industries, creative industries, fashion industry, copyright in the fashion industry, design protection, industrial design in the fashion industry.

Funding: The study was carried out as part of the research project "Creative industries (by type) as a socio-economic segment in the EAEU member states: status and prospects" (2-GZ-2023).

For citation: Masaltseva A.I. Problems of legal protection of copyright in the domestic fashion industry // IP: theory and practice. 2025. No. 3.

Введение

Экономика Российской Федерации с 2020-х гг. развивается в условиях политики импортозамещения, что оказывает влияние почти на все сферы жизни общества. В 2021 г. был принят важнейший стратегический документ – Концепция технологического развития, рассчитанная до 2030 г.¹ (далее – Концепция), в котором сформулировано понятие технологического развития, определены ключевые направления деятельности всех субъектов экономики на основе анализа и обобщения федеральных и региональных программ развития государства, планов и программ развития бизнеса. Исходя из ориентиров, определенных в Концепции, в Российской Федерации были

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 04.10.2021, № 40, ст. 6877.

разработаны и реализуются национальные проекты, в том числе в сфере развития конкуренции, поддержки малого и среднего бизнеса².

Одним из важнейших направлений государственной политики в отношении развития отечественной экономики является формирование правового регулирования и инфраструктуры креативных (творческих) индустрий. Принятый в 2024 г. закон³ определяет креативные индустрии как базовый сектор экономики, представляющий собой «экономическую деятельность, непосредственно связанную с созданием, продвижением на внутреннем и внешнем рынках, распространением и (или) реализацией креативного продукта, обладающего уникальностью и экономической ценностью»⁴. В основе креативных индустрий – создание результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, что еще раз подчеркивает связь этих индустрий с технологическим развитием России, поскольку в Концепции уделено достаточно много внимания вопросам интеллектуальной собственности, коммерциализации ее объектов и инновационным процессам.

Методы

При изучении вопросов правовой охраны креативного продукта индустрии моды в Российской Федерации были использованы как общенаучные, так и специальные методы. Метод анализа позволил выявить положительные и отрицательные факторы для субъектов индустрии моды при выборе авторско-правового или патентно-правового режима охраны продукта рассматриваемой индустрии. При формулировании предложений по определению наиболее оптимального правового режима охраны дизайна в индустрии моды был использован специальный сравнительно-правовой метод

² Официальный портал Национальных проектов России. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/new-projects/effektivnaya-i-konkurentnaya-ekonomika/razvitie-konkurentsii/> (дата обращения: 06.02.2025).

³ Федеральный закон от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» // Российская газета, № 182, 16.08.2024.

⁴ Ст. 3 Федерального закона от 08.08.2024 № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации».

в отношении законодательных подходов систем общего и континентального права.

Основное исследование

Особое внимание хотелось бы обратить на такой объект интеллектуальной собственности, как дизайн, поскольку этот результат интеллектуальной деятельности является базовым элементом индустрии моды, которая в условиях импортозамещения сегодня показывает хорошие темпы развития. Правовая охрана дизайну в Российской Федерации предоставляется нормами авторского права и патентного права, также в отношении продуктов индустрии моды возможно зарегистрировать товарный знак. При возможности охраны одного объекта в нескольких правовых режимах речь идет о так называемой кумулятивной охране. Для субъектов индустрии моды с точки зрения правовой охраны их продуктов возникает вопрос: какой режим охраны предпочтительней?

Для ответа на поставленный вопрос необходимо разобраться в особенностях функционирования индустрии моды в России на текущий момент. С 2022 года во всех отраслях экономики нашего государства произошли те или иные изменения конъюнктуры, к чему и государству, и рынку необходимо было адаптироваться. Многие зарубежные производители одежды, обуви и аксессуаров ушли с российского рынка, а индустрия моды показала рост числа российских производителей. Так, в 2023 г. продажи российских марок одежды выросли на 12%, а к концу того же года рост локальных марок в столичном регионе вырос на 72% [1]. Согласно данным, опубликованным медиагруппой РБК, на 2025 г. показатели в индустрии моды выросли. Так, доля отечественных продуктов индустрии в покупках составляет 15%, а уровень удовлетворенности потребителей российской продукцией – 93% [2].

Одной из трудностей, с которыми сталкиваются субъекты индустрии моды, является нарушение прав на результаты их интеллектуального труда, выраженные в продуктах индустрии (одежде, обуви, аксессуарах). В отчете

Агентства стратегических инициатив о состоянии индустрии моды в России⁵ одним из важнейших факторов для развития данного креативного сектора экономики указана необходимость интеграции непосредственно производства продукта и его продвижения на рынке, которое невозможно реализовать без надлежаще оформленной правовой охраны результата творческой деятельности дизайнера. А в случае неверно выбранного правового режима охраны продуктов индустрии моды возникает еще одна угроза – незаконное воспроизведение таких продуктов другими субъектами индустрии, что приводит к появлению на рынке контрафактной продукции.

При выборе того или иного правового режима охраны продукта индустрии моды следует также учитывать в числе прочего скоротечность модных трендов, необходимость индустрии постоянно подстраиваться под изменения потребительских интересов, что влияет на производственный процесс, маркетинг и продажи.

Рассмотрим особенности авторско-правовой охраны продуктов индустрии моды, поскольку такая охрана возникает всегда и не требует государственной регистрации. Перечень объектов авторского права, исходя из которого продукт индустрии моды можно отнести к дизайну, определен п. 1 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Под продуктом индустрии моды понимается одежда, обувь и аксессуары, т.е. материальные объекты, в том числе утилитарного характера. Для того, чтобы получить охрану нормами авторского права, такие объекты должны отвечать установленным критериям охраноспособности. А именно представлять собой произведение изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства или совокупность таких произведений, выраженных в объективной форме и отражающих творческий замысел автора (дизайнера) [3].

⁵ Отчет Агентства стратегических инициатив «Состояние и перспективы развития индустрии «Мода», июнь 2025 г.: Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. URL: <https://asi.ru/library/creative/204564/> (дата обращения: 25.09.2025).

Несомненным преимуществом авторско-правового режима дизайна является возможность охранять продукты модной индустрии с момента их выражения в объективной форме (наброски, эскизы, черновые варианты и готовые изделия), причем такая охрана действует всю жизнь автора и еще 70 лет после его смерти. Однако следует помнить, что главным минусом авторско-правовой охраны является сложность доказывания своих прав в суде.

Кроме того, при рассмотрении дел о спорах в сфере авторского права сложно бывает доказать и факт прямого заимствования, поскольку внешний вид дизайна одного автора может быть схож с другим, но не идентичен. При разрешении таких споров очень высок уровень субъективизма, как сторон, так и суда.

Более приемлемым с точки зрения уровня правовой охраны дизайна является, конечно, патентно-правовая охрана дизайна в качестве промышленного образца: отличительные черты творческого продукта конкретизированы автором, точно определена дата начала охраны, патент на промышленный образец в суде не вызывает сомнений в авторстве дизайна. Основным минусом является длительность процедуры получения охранного документа, что не всегда в условиях динамики индустрии моды устраивает творцов.

Надо сказать, что сложность правового регулирования продуктов индустрии моды не сводится только к спорам о правовом режиме охраны уникальных, оригинальных дизайнов одежды и аксессуаров. На практике, пока представленной только решениями судов Великобритании, США, стран Европейского союза (далее – ЕС), поднимается вопрос и об охране оригинальных решений при производстве достаточно утилитарных предметов одежды и обуви⁶. Американская модель охраны дизайна строится в основном на принятии различия охраны самой одежды (обуви, аксессуаров) и ее дизайна

⁶ Здесь и далее практика зарубежных судов из блога адвоката А. Станишевского [4].

(дуализм), тогда как при европейской модели сама одежда (обувь, аксессуары) и ее дизайн воспринимаются как единое целое (монизм).

В Америке ряд судебных тяжб об охране дизайна тех или иных «привычных» утилитарных предметов одежды и быта привел к возникновению так называемого «теста»: если сторона доказывает уникальность дизайна путем возможности сохранения его узнаваемости на иных предметах материального мира (на бумаге, другой одежде и пр.), то охрана такому дизайну предоставляется. В европейских государствах продукт модной индустрии охраняется авторским правом, если он создан в условиях творческой свободы и достаточно ясно выражен вовне. Такие критерии представляются довольно размытыми, конечно, но дают большой простор для деятельности представителей индустрии моды. Надо сказать, что в Европейском союзе существует достаточно интересный режим охраны дизайна в качестве промышленного образца. В развитие Директивы 98/71 от 1998 г. о правовой охране промышленных образцов был принят Регламент «О промышленном образце ЕС» от 12.12.2001 № 6/2002, который предусматривал охрану незарегистрированного промышленного образца [5]. Условиями охраноспособности при этом являются новизна и индивидуальный характер объекта, при этом индивидуальный характер определяется как общее впечатление информированного потребителя, которое отличается от общего впечатления этого же потребителя в отношении иных, уже известных дизайнов. Условием возникновения такой охраны является раскрытие дизайна на территории одной из стран ЕС, а длительность охраны – 3 года. Очевидно, что такой механизм чрезвычайно удобен для представителей индустрии моды, поскольку нет необходимости прохождения регистрационных процедур, тогда как охрана дизайна реализуется посредством патентного права.

Заключение

Итак, сегодня в России индустрия моды нуждается в большей правовой определенности относительно правового режима охраны дизайна. Развитие института креативных индустрий и формирование инфраструктуры данного

сегмента экономики должно опираться как на опыт ведущих мировых фэшн-центров, так и учитывать специфику отечественного права. Кумулятивная охрана дизайна создает, с одной стороны, широкие возможности для авторов, с другой стороны, неизбежно приводит к трудностям правоприменения, особенно в случае споров между авторами дизайна как объекта авторского права и дизайна – промышленного образца.

Необходимо учесть опыт применения правовой конструкции незарегистрированного промышленного образца, что позволит повысить уровень правовой охраны продуктов индустрии моды. Важно четко определить критерии охраноспособности таких объектов, условия возникновения и срок охраны, а также круг объектов, к которым такой режим может применяться. Кроме того, важно установить четкие правила для судопроизводства в отношении порядка разрешения споров, в которых рассматриваются дизайн как объект авторского права и дизайн как объект промышленной собственности.

Список источников

1. Fashion-500: как российские модные бренды завоевывают свой же рынок: Официальный новостной портал РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/29/11/2024/6734aabc9a794747c5e0a428> (дата обращения: 03.03.2025).
2. Выживают яркие и системные: как устроен рынок моды в 2025 году. 17.09.2025: Информационный портал радио-РБК. URL: <https://www.rbc.ru/radio/17/09/2025/68ca3dc29a79474195dbc296> (дата обращения: 25.09.2025).
3. Быченко П.С. Авторско-правовая защита объектов индустрии моды / П.С. Быченко // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 16. – С. 161–168.
4. Блог адвоката А. Станишевского «Интеллектуальная собственность моды: часть 1». URL: <https://stanishevski.ru/blog/fashion-ip-law> (дата обращения: 06.02.2025).
5. Маркеев А.И. Правовые особенности охраны исключительных прав на дизайн в сфере моды / А.И. Маркеев // Творчество и современность. – 2022. – №3 (18). – С. 62–66.

References

1. Official news portal RBC “Fashion-500: how Russian fashion brands are conquering their own market”. URL: <https://www.rbc.ru/business/29/11/2024/6734aabc9a794747c5e0a428> (date of access: 03.03.2025) (in Russ.).
2. Bright and systemic survive: how the fashion market works in 2025. 09/17/2025: RBC Radio information portal. URL: <https://www.rbc.ru/radio/17/09/2025/68ca3dc29a79474195dbc296> (date of access: 25.09.2025).
3. Bychenok P.S. Copyright protection of objects of the fashion industry. *Voprosy rossiyskoy yustitsii = Issues of Russian justice*. 2021. No. 16. Pp. 161–168.
4. Blog of lawyer A. Stanishevsky, “Intellectual property of fashion: part 1” URL: <https://stanishevski.ru/blog/fashion-ip-law> (date of access: 06.02.2025) (in Russ.).
5. Markeev A. I. Legal features of protecting exclusive rights to design in the field of fashion. *Tvorchestvo i sovremennost' = Creativity and Modernity*. 2022. No. 3 (18). P. 62–66 (in Russ.).

Статья поступила: 04.05.2025, принята к публикации: 03.12.2025.

© Масальцева А.И., 2025