

Раздел: НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Обзор

Обзор научно-исследовательской работы «Проблемы регулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен»

Антон Геннадьевич Серго

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
Москва, Россия

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин

mail@internet-law.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9685-9607>

Аннотация. В работе анализируются проблемы регулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен и на основе анализа отечественного и иностранного опыта в этой сфере. Излагаются предложения по созданию автономного центра урегулирования таких споров и указываются необходимые для этого меры. Рассматриваются разные варианты создания такого центра, например, в форме Палаты по доменным спорам при Роспатенте или Комиссии по разрешению доменных споров при Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ.

Ключевые слова: доменные имена, товарные знаки, доменные споры, арбитражный центр, Роспатент, палата по доменным спорам, UDRP, RUDRP.

Review

Brief review of the research work "Problems of regulation of disputes in the field of intellectual property on the example of domain names"

Anton G. Sergo

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Copyright,
Related Rights and Private Law Disciplines

mail@internet-law.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9685-9607>

Abstract. The paper analyzes the problems of dispute resolution in the field of intellectual property on the example of domain names and based on the analysis of domestic and foreign experience in this area. Proposals for the establishment of an autonomous center for the settlement of such disputes are outlined and the measures necessary for this are indicated. Various options are being considered for creating such a center, for example, in the form of a Chamber for Domain Disputes at Rospatent or a Commission for the Resolution of Domain Disputes at the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation.

Key words: domain names, trademarks, domain disputes, arbitration center, Rospatent, chamber for domain disputes, UDRP, RUDRP.

Объектом исследования в рамках НИР «Проблемы регулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен» стали, прежде всего, общественные отношения, возникающие в связи с рассмотрением и разрешением доменных споров (в смысле Справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров, утв. Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.03.2014 № СП-21/4)), в том числе посредством международных систем урегулирования доменных споров.

Цель работы – анализ существующих международных систем урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности на примере доменных имен для формирования позиции и предложений для возможности внедрения альтернативных систем урегулирования доменных споров в Российской Федерации (далее – РФ) и целесообразности создания собственного Арбитражного центра по урегулированию таких споров в РФ.

Для достижения поставленной цели был осуществлен последовательный анализ регламентирующих документов, устанавливающих правила рассмотрения доменных споров, и практики по применению этих документов каждым из арбитражных центров, аккредитованных ICANN, а также осуществлено последовательное решение следующих задач:

- оценка правового регулирования доменных имен в РФ;
- анализ судебной практики по доменным спорам в РФ и зарубежной практики на основе внесудебной процедуры урегулирования доменных споров;
- определение возможности и целесообразности внедрения в РФ негосударственной (альтернативной) системы урегулирования доменных споров;
- определение возможности и целесообразности создания арбитражного центра по урегулированию доменных споров в РФ.

В результате исследования проведен комплексный анализ 70 существующих международных систем урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности, применяемых во всех международных центрах рассмотрения доменных споров, в том числе классификация указанных систем и выделение их специфических характеристик.

Выявлено, что используемые в настоящее время системы урегулирования доменных споров можно подразделить на универсальные (в отношении общих доменных зон) и специфические, применимые только к одной доменной зоне или группе зон, что обусловлено особенностями соответствующего домена (группы доменов). При этом ряд систем применим одновременно в нескольких центрах, а некоторые характерны только для одного.

К общим системам относятся UDRP (и ее многочисленные вариации), URS, LRO, RRDRP, Trademark PDDRP. На основе анализа характеристик каждой из данных систем можно отметить, что «универсальные» системы имеют общие признаки – в частности, характеризуются ориентацией на защиту широкого спектра объектов интеллектуальной собственности при использовании в доменных именах их или объектов, сходных с ними до степени смешения, оперируют ключевой категорией недобросовестности при квалификации нарушений. При этом примечательно, что рассмотренные процедуры указанной группы применяются к различным стадиям «жизненного цикла» доменной зоны.

К специфическим системам рассмотрения доменных споров, применимым только к одной доменной зоне или группе зон, относятся TDRP, CEDRP, .ASIACER, .CATERDRP, ERP, EPDRP, REDRP, IPDRCP, QCP, RDRP, usRSDP, usTLDNDP, .nycTLDNDP, SDRP, RNCP, RNDRP, MPCIDRP, DCDRP, RDRP, Anti-abusePolicy.

В результате проведенной в рамках НИР работы получены следующие результаты:

1. На основе анализа действующего законодательства, подзаконных актов, судебной практики и современной доктрины сформирована концепция понимания доменного имени как объекта гражданских прав. Обосновано, что это неохранный правом уникальный результат интеллектуальной деятельности, выполняющий, во-первых, техническую функцию адресации в сети Интернет и, во-вторых, функцию индивидуализации информационных (сетевых) ресурсов, а в ряде случаев также товаров, работ, услуг и предприятий при наличии их организационной связи с сайтом в сети Интернет.

2. Обоснована возможность и целесообразность внедрения в РФ негосударственной (альтернативной) системы урегулирования доменных

споров. В качестве потенциальных моделей решения поставленной задачи предложены следующие:

- создание Российского арбитражного центра разрешения доменных споров, акты которого могут подлежать судебной проверке;
- учреждение ступени обязательного досудебного рассмотрения доменных споров (например, в форме Палаты по доменным спорам при Роспатенте или Комиссии по разрешению доменных споров при Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ; далее – ТПП РФ) с возможным последующим судебным разбирательством в Суде по интеллектуальным правам.

3. Установлено, что реализация предлагаемых мер обеспечит доступность процедуры рассмотрения таких споров за счет минимизации судебных расходов на защиту нарушенных прав. Отмеченные факторы приобретают особую актуальность в свете изменения требований к правообладателям средств индивидуализации и наделения физических лиц в 2023 г. правом регистрации на свое имя товарных знаков и знаков обслуживания.

4. Установлено, что, независимо от выбора конкретной модели воплощения внесудебной процедуры рассмотрения доменных споров, необходимо внесение изменений в ряд норм действующего законодательства.

5. Представлена система принципов, на которых должна основываться система разрешения доменных споров, и раскрыто значение каждого из них для достижения поставленной цели, заключающейся в создании эффективной негосударственной (альтернативной) системы разрешения доменных споров и предоставлении оперативной, эффективной правовой защиты всем участникам подобных конфликтов.

Результаты НИР могут быть полезны в работе следующих организаций: Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), Российская государственная академия интеллектуальной собственности, ТПП РФ, Всемирная организация интеллектуальной собственности.

Также результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин по направлению «Юриспруденция», на уровнях бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, а также при подготовке учебных и учебно-методических материалов для обеспечения учебного процесса по данным дисциплинам.

Реализация поставленной задачи в виде создания автономного центра разрешения доменных споров позволит решить ряд важных задач: снизить расходы на систему государственного правосудия, уменьшить нагрузку

на федеральные суды и повысить эффективность исполнения вынесенных решений в сфере доменных имен.

Действующие в России правовые нормы и институты, анонсированные проекты законодательного строительства, корпоративные изменения в составе учредителей администратора национальной доменной регистратуры, договорные обязательства, сложившиеся между участниками «доменных» отношений, а также в целом правовая культура в сфере доменных имен свидетельствуют о готовности РФ финализировать формирование системы правового регулирования российских «доменных» правоотношений и порядка разрешения доменных споров.

В качестве потенциальных моделей решения поставленной задачи могут быть рассмотрены следующие:

1) создание обособленного специального Российского арбитражного центра разрешения доменных споров, акты которого могут подлежать судебной проверке;

2) учреждение ступени обязательного досудебного рассмотрения доменных споров (например, в форме Палаты по доменным спорам при Роспатенте или Комиссии по разрешению доменных споров при Международном коммерческом арбитражном суде при ТПП РФ), с возможным последующим судебным разбирательством в Суде по интеллектуальным правам.

Следует отметить, что проанализированный в работе международный опыт может быть реализован в РФ с учетом выявленных пробелов, неточностей и противоречий, что позволит сократить нагрузку судебной системы и предоставить участникам соответствующих правоотношений компетентный, оперативный, понятный и доступный порядок разрешения доменных споров.

Рассмотренные в работе принципы и положения RuDRP сформированы с учетом анализа более чем двадцатилетнего опыта применения UDRP в крупнейших арбитражных центрах мира, прежде всего, во Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Предложенные в работе шаги к созданию внесудебного центра как постоянно действующего учреждения для разрешения доменных споров в соответствии с внесудебной альтернативной процедурой на основе национальных правил регистрации доменных имен и регулирования доменных споров в национальной доменной зоне – RuDRP вполне реальны и исполнимы в современных правовых условиях. РФ имеет все возможности для повышения предсказуемости «доменных правоотношений» отечественных субъектов права и сокращения сроков рассмотрения доменных споров в национальной доменной зоне, что позволит обеспечить, в том числе, защиту национальных

интересов государства, а в среднесрочной перспективе – улучшение положения российских правообладателей и администраторов доменных имен в зарубежных доменных зонах, присоединившихся к UDRP.

Выводы, сделанные на основе анализа выявленных авторами теоретических и практических проблем, имеющих в сфере рассмотрения доменных споров, в ближайшей перспективе могут быть масштабированы на иные категории споров, связанных с правами на иные результаты интеллектуальной деятельности.