

## **Состояние и проблемы государственной политики поддержки малого инновационного предпринимательства**

**Андрей Тимофеевич Волков<sup>1</sup>, Екатерина Владимировна Жебит<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Москва, Россия

<sup>1</sup> Доктор экономических наук, профессор

<https://orcid.org/0000-0002-2743-9991>

[a.volkov@rgiis.ru](mailto:a.volkov@rgiis.ru)

<sup>2</sup> Магистрант кафедры управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности

<https://orcid.org/0009-0008-3177-0768>

[cat.zhebit@gmail.com](mailto:cat.zhebit@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена сравнительному анализу роли малого инновационного предпринимательства (МИП) в инновационной политике ведущих стран мира и оценке современного состояния и перспектив развития данного сектора в России. Выявлены ключевые проблемы российских МИП, такие как: дефицит финансирования, административные барьеры и изолированность от крупного бизнеса. В качестве решения предлагается реализация скоординированных мер по четырем направлениям: финансовая поддержка, стимулирование спроса, инфраструктурное развитие и регуляторные улучшения. В заключение сформулированы выводы об особой экономической природе МИП, комплексном характере проблем в России и необходимости системного, а не точечного подхода к их решению для достижения страной технологического суверенитета.

**Ключевые слова:** инновации, инновационное предпринимательство, малое инновационное предприятие, государственная поддержка инноваций, конкурентоспособность.

**Для цитирования:** Волков А.Т., Жебит Е.В. Состояние и проблемы государственной политики поддержки малого инновационного предпринимательства // IP: теория и практика. 2025. № 4 (12).

## **Consistency and political problems in the countryside little innovation scientist**

**Andrey T. Volkov<sup>1</sup>, Ekaterina V. Zhebit<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia

<sup>1</sup> Doctor of Economic Sciences, Professor

<https://orcid.org/0000-0002-2743-9991>

[a.volkov@rgiis.ru](mailto:a.volkov@rgiis.ru)

<sup>2</sup> Master's student at the Department of Innovation Management and Commercialization of Intellectual Property

<https://orcid.org/0009-0008-3177-0768>

[cat.zhebit@gmail.com](mailto:cat.zhebit@gmail.com)

**Abstract.** The article is devoted to a comparative analysis of the role of small innovative entrepreneurship in the innovation policy of the leading countries of the world and the assessment of the current state and prospects of development of this sector in Russia. The key problems of Russian small innovative entrepreneurship, such as a lack of funding, administrative barriers, and isolation from large businesses, have been identified. As a solution, it is proposed to implement coordinated measures in four areas: financial support, demand stimulation, infrastructure development, and regulatory improvements. The article concludes with a discussion of the special economic nature of the IP, the complex nature of the problems in Russia, and the need for a systematic rather than a piecemeal approach to achieving technological sovereignty.

**Keywords:** innovation, innovative entrepreneurship, small innovative enterprise, government support for innovation, competitiveness

**For citation:** Volkov A.T., Zhebit E.V. Consistency and political problems in the countryside little innovation scientist // IP: theory and practice. 2025. No. 4 (12).

## **Введение**

В условиях глобализации и перехода к экономике знаний малое инновационное предпринимательство становится ключевым драйвером технологического прогресса, диверсификации экономики и обеспечения национальной конкурентоспособности. Исследование потенциала этой

подотрасли и барьеров на пути ее развития является важной научной и практической задачей.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 29 февраля 2024 г. была поставлена задача войти в число ведущих научных держав мира, увеличив совокупные вложения государства и бизнеса в научные исследования и разработки более чем вдвое, и довести их долю до 2% ВВП к 2030 г. В частности, предполагалось, что частному бизнесу необходимо двукратно увеличить инвестиции в науку уже к 2030 г<sup>1</sup>.

Что касается инновационной деятельности, то необходимость увеличения объема частных инвестиций в ее развитие нашла отражение в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»<sup>2</sup>, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>3</sup> и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации<sup>4</sup>.

Следует отметить сложность проведения исследований по данной тематике вследствие нехватки актуальной информации в отношении российского бизнеса, что также подчеркивается в ряде научных работ отечественных авторов. Данный факт, однако, не препятствует выявлению и анализу основных рисков малого инновационного бизнеса, а также барьеров для развития их инновационной деятельности.

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. // КонсультантПлюс: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471111&dst=100001#pRw8T0Vi8dwdsnfG1> (дата обращения: 23.10.2025).

<sup>2</sup> О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 23.10.2025).

<sup>3</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 23.10.2025).

<sup>4</sup> О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 23.10.2025).

## **Методы**

В процессе проведения настоящего исследования применялись методы сравнительного и статистического анализа, синтеза, обобщения и систематизации.

## **Основное исследование**

*Инновационная политика ведущих государств.* Ключевую роль в деле наращивания инновационного потенциала передовых государств играет малое инновационное предпринимательство (далее – МИП). Основной рост количества малых инновационных предприятий в мире пришелся на период 1970–1980-х гг.

Успехи в научно-технологической сфере в таких государствах, как Китай, Южная Корея, Сингапур, Швейцария, Швеция, США, Великобритания, Финляндия, Нидерланды, Дания, не были бы возможны без реализации масштабных национальных и региональных научно-технологических проектов, и программ, основанных на принципах государственно-частного партнерства.

Классическим примером системы, где государство выступает гарантом частных инвестиций в инновационные высокорисковые проекты, являются США. Здесь необходимо отметить программу SBIR (Small Business Innovation Research), позволяющую малым предприятиям развиваться благодаря внедрению технологий в сферах энергетики, экологии, здравоохранения. Программа предусматривает выдачу грантов на НИОКР, коммерциализацию и привлечение частного капитала. Это позволяет выделить наиболее перспективные проекты и обеспечить их финансирование на наиболее рискованных стадиях. Программа не предусматривает бюджетного финансирования, и нет единого органа, отвечающего за нее. Ответственность распределяется между 11 федеральными государственными агентствами, которые обязаны выделять около 3% своего бюджета на финансирование контрактов с участием МИП [1].

Разумная инновационная политика США способствовала формированию развитой подотрасли венчурных услуг, а также бизнес-ангелов. В этих условиях инновационные кластеры вроде Кремниевой долины обеспечивают быстрый рост стартапов, функционируя как центры притяжения талантов и капиталов.

Немецкая модель поддержки МИП характерна тесной связью фундаментальных и прикладных исследований с производствами. Институты Общества Фраунгофера (Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung e.V.) выполняют НИОКР с финансовым участием бизнеса, часто становясь «инкубаторами» малых инновационных компаний. Успешные немецкие МИП превращаются в «скрытых чемпионов» (hidden champions) – лидеров мирового рынка в узкоспециализированных областях, чему способствует кооперация с крупными промышленными концернами в рамках отраслевых кластеров [2].

Государства Восточной Азии часто демонстрируют преимущества централизованного подхода, при котором государство напрямую определяет стратегию и технологические приоритеты.

Поддержка МИП в Китае является элементом национальной стратегии экономического и технологического развития. Так, например, в 2015 г. была запущена национальная программа «Сделано в Китае 2025 (MIC 2025)», предусматривающая прямое финансирование инновационных предприятий через государственные венчурные фонды, создание масштабных специальных экономических зон («Шэньчжэнь», «Чжухай», «Шаньтоу», «Сямэнь», «Хайнань») и технопарков (например, Чжунгуаньцунь в Пекине (Zhongguancun (ZGC) Science Park). Предусматривается также проведение политики так называемого «принуждения к инновациям», реализуемой через госзаказ и требования по трансферу технологий [3].

В Сингапуре поддержка МИП обеспечивается путем создания исключительно благоприятных условий для ведения бизнеса: низкие налоги, упрощенные административные процедуры, защита прав интеллектуальной

собственности. Государственные агентства, такие как агентство при Министерстве торговли и промышленности SPRING Singapore, предоставляют целевые гранты, софинансирование и менторскую поддержку стартапам на всех этапах их развития, активно привлекая в страну международные таланты и капиталы [4].

*Состояние инновационной активности в России.* В рейтинге 18-го выпуска Глобального инновационного индекса Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization), опубликованного в сентябре 2025 г., Россия заняла 60-ю строчку в списке из 139 стран, расположившись между Арменией и Южной Африкой (в 2024 г. Россия находилась на 59-й позиции). По объему инвестиций в инновационную деятельность Россия поднялась с 76-й на 73-ю строчку, по результатам инновационной деятельности – с 56-й на 55-ю [5].

Проанализировав данный документ, российские специалисты пришли к выводу, что некоторые отечественные показатели (около 30% всех индикаторов) трудно оценивать по причине неактуальности данных (данные старше 2021 г.). Вероятнее всего актуализация данных, с привлечением как материалов отчетов международных организаций, так и сведений, опубликованных в российских официальных документах, позволила бы получить более оптимистичные результаты.

Согласно данным Глобального инновационного индекса, сильными сторонами инновационной системы России стали человеческий капитал и передовая наука, креативность и результативность решений, развитие бизнеса. К факторам, снижающим общую оценку, относятся: недостатки в развитии законодательной базы, рыночных инфраструктур, внедрении новых технических решений. Для выхода на передовые позиции необходимо увеличивать ассигнования не только на сами исследования и разработки, но и на подготовку научных кадров, совершенствование механизмов государственного регулирования, развитие исследовательской инфраструктуры и т.д. Задача по достижению технологического суверенитета

требует от России выстраивания целенаправленной политики, при которой МИП должны рассматриваться в одном ряду с ключевыми исполнителями.

В 2023 г., рост деловой активности малых инновационных предприятий в России составил 7,2%, в то время как в 2019-м этот показатель составлял 5,8%. Лидерами в этом процессе выступают производители высокотехнологичной продукции, компьютеров, электронных и оптических изделий, лекарственных средств, а также производители транспортных средств и оборудования, включая корабли, железнодорожные составы, воздушные и космические суда.

Уход с рынка зарубежных конкурентов стал стимулом для вложения средств российскими производителями в разработку и внедрение новой техники и технологий. Так, в 2023 г. вклад российских предприятий малого бизнеса в инновационную деятельность составил 93,6 млрд руб. [6].

В сложившихся условиях российские МИП наряду с определенными конкурентными преимуществами обладают и существенными недостатками. Из ключевых преимуществ можно отметить следующие:

- 1) высокую гибкость и динамичность (быстрое принятие решений, короткий инновационный цикл и быстрая реакция на изменения конъюнктуры рынка и появление технологических новаций);
- 2) эффективное управление (простые модели управления и схемы документооборота);
- 3) экономическую эффективность и высокую мотивацию сотрудников;
- 4) клиентоориентированность и способность к быстрой адаптации.

Среди недостатков российских малых инновационных предприятий:

- 1) ресурсные ограничения (внешнего финансирования и кредитования, ограничение по диверсификации);
- 2) высокие риски (предпринимательские и финансовые);
- 3) организационная нестабильность (узкая специализация, невысокий профессиональный уровень некоторых сотрудников);
- 4) ограниченность масштабирования (в условиях роста спроса).

Отметим, что в статистике Росстата нет четкого указания на количество МИП, их распределение по отраслям, объемы инвестиций в целях инновационного развития. В литературе гораздо больше материалов посвящено малому и среднему предпринимательству. Инновационная активность отслеживается только по малым промышленным предприятиям (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство электроэнергии и газа), и учитываются лишь продуктовые и процессные новшества, в то время как инновационные процессы могут эффективно организовываться на малых предприятиях и других отраслей.

Также стоит отметить немалое количество рационализаторов и изобретателей, работающих на микропредприятиях, которые также не входят в статистические исследования Росстата.

Что касается изолированности малых инновационных предприятий в структуре современной рыночной экономики, то эксперты отмечают значительные трудности при поиске партнеров из числа среднего и крупного бизнеса, а также при поиске источников информации о мерах государственной поддержки, логистических и маркетинговых возможностях, перспективах международного сотрудничества. Здесь, конечно, для малых инновационных предприятий на первый план выступает необходимость финансовых ресурсов, которыми располагает более крупный бизнес. Однако последние остро нуждаются в постоянном партнерстве с генераторами новых идей и интересных разработок.

Российский малый бизнес сегодня адаптируется к новым условиям, наращивая инновационные процессы. Этому способствуют также государственная политика и комплекс мер, включающий льготное кредитование, компенсация части затрат на НИОКР, на приобретение нового оборудования и материалов. Однако необходимо признать, что отставание России от стран-лидеров технологического прогресса с каждым годом увеличивается, оставляя все меньше надежд на достижение уровня опережающего развития.



*Реализация инновационной стратегии в России.* Современные инструменты государственной поддержки можно условно разделить на прямые и косвенные.

*Первая группа – прямых инструментов* – нацелена на целевое финансирование и инфраструктурное развитие МИП. К ней, в первую очередь, относятся грантовая и целевая финансовая поддержка, реализуемые, в том числе через программы Фонда содействия инновациям (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере). В качестве примеров таких программ можно привести конкурс «Развитие – НТИ» для юридических лиц, занимающихся научными разработками, а также программу «Коммерциализация», направленную на поддержку малых инновационных предприятий, завершивших НИОКР и планирующих создание или расширение производства инновационной продукции [7]. Кроме этого, можно выделить программу «Старт», которая направлена на создание новых и поддержку существующих малых инновационных предприятий, стремящихся разработать и освоить производство нового товара, изделия, технологии или услуги с использованием результатов собственных научно-технических и технологических исследований, находящихся на начальной стадии развития и имеющих значительный потенциал коммерциализации.

Указанные программы могут помочь малым инновационным предприятиям преодолеть наиболее рискованный этап между разработкой научной идеи и созданием опытного образца.

К первой группе инструментов поддержки МИП можно отнести также грантовое финансирование на доработку и создание технологической продукции под требования крупных российских корпораций, а также стимулирование развития специализированной инфраструктуры, позволяющей малым компаниям получить доступ к уникальному оборудованию, экспертизе и кадровому потенциалу, которые ранее им были бы недоступны.

*Ко второй группе – косвенным механизмам государственной поддержки МИП относятся:*

- стимулирование спроса через государственные и корпоративные закупки у малых инновационных предприятий [8];
- формирование технологических партнерств, где корпорации выступают и как заказчики, и как технологические партнеры для МИП;
- внедрение адаптивного регулирования в виде специального правового режима, создающего безопасную среду для тестирования инновационных бизнес-моделей, продуктов и услуг (так называемая «регуляторная песочница») [9]. Малым инновационным предприятиям, работающим в высокорисковых областях, предоставляется возможность тестировать свои продукты и бизнес-модели в ограниченном правовом пространстве. Это позволяет апробировать новые решения, не нарушая действующее законодательство, и способствует более гибкому подходу регулятора к прорывным инновациям.

*Идентификация сдерживающих барьеров.* Можно выделить основные факторы, сдерживающие рост инвестиций в инновации малым бизнесом в России:

- дефицит собственных средств, сложность их привлечения;
- нестабильность экономической и политической ситуации, не располагающей к долгосрочным инвестициям;
- отсутствие эффективной государственной экономической политики, направленной на стимулирование инновационной и научной деятельности (налоговая политика, денежно-кредитная политика, координация и контроль научных исследований, проводимых государственными организациями и т.д.);
- несовершенство правовой базы, низкий уровень защиты авторских прав и интеллектуальной собственности, высокая степень бюрократизации;
- недостаточное количество инвестиционно привлекательных наукоемких проектов, нехватка или отсутствие необходимой информации о рынке и технологиях, отсутствие спроса на инновационные продукты;

- высокий уровень риска осуществления инвестиций в научной деятельности, обусловленный сложностью прогнозирования результатов исследования и возможности их практического применения;
- недостаточный объем государственной поддержки и отсутствие эффективных инструментов стимулирования предпринимателей к инвестициям (низкая эффективность программ льготного кредитования);
- применение неэффективных управленческих инструментов на самих предприятиях;
- нехватка квалифицированных кадров, необходимых тренингов, недостаточный уровень научной креативности;
- высокая степень изолированности малых инновационных предприятий по сравнению со средним и крупным бизнесом.

В свою очередь существенными барьерами для использования государственной поддержки являются сложные процедуры их получения, большие издержки администрирования и отчетности, высокие риски недостижения целевых показателей и штрафы [10].

Некоторые из вышеперечисленных факторов являются взаимозависимыми, а совокупность данных проблем, безусловно, требует комплексных решений.

*Некоторые меры для успешной реализации стратегии.* Реализация стратегических решений потребует осуществления комплекса организационных, правовых и иных мер, направленных на существенное повышение эффективности расходов на проведение научных исследований и разработок, усиление горизонтальных связей и межведомственных взаимодействий в целях обеспечения научно-технологического развития отраслей экономики и социальной сферы, а также создания эффективных партнерств государственных и частных компаний, способных стать лидерами на национальном и глобальном рынках.

В научной литературе для реализации интеграционного взаимодействия МИП и крупного бизнеса предлагаются следующие направления:

1) организация и проведение различного рода мероприятий, выставок, конференций для обмена научно-технической информацией, актуальными знаниями;

2) проектная деятельность малого инновационного бизнеса по заказам корпораций;

3) венчурное взаимодействие, предполагающее участие крупной компании в капитале малого инновационного предприятия.

Для преодоления системных барьеров развития малого инновационного предпринимательства необходима реализация скоординированных государством мер, формирующих целостную экосистему поддержки. Приоритетными являются следующие четыре ключевые направления:

- финансовая поддержка должна обеспечивать сквозное финансирование всех стадий развития МИП через гранты, венчурные займы и налоговые льготы для частных инвесторов;

- стимулирование спроса, требующее внедрения технологических квот в госзакупках, создания карты ключевых технологических и промышленных вызовов и развития корпоративных акселераторов;

- инфраструктурное развитие, предполагающее расширение сети технопарков с льготным доступом к оборудованию, интеграцию предпринимательских программ в вузы и запуск национальной менторской программы;

- регуляторные улучшения должны включать расширение «регуляторных песочниц» и усиление охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Только такой системный подход позволит создать устойчивую экосистему для роста МИП как драйвера технологического суверенитета экономики.

### **Заключение**

Проведенное исследование позволяет констатировать, что МИП играет существенную роль в современной экономике, выступая не только источником

динамического роста, но и ключевым драйвером технологических изменений и повышения глобальной конкурентоспособности государства. При этом, как показывает мировая практика, государственная политика поддержки МИП играет ключевую роль и выступает факторов его развития.

В результате исследования были сформулированы следующие основные выводы.

Во-первых, МИП обладают принципиально иной экономической природой по сравнению с традиционным малым бизнесом. Их отличие определяется ориентацией на создание прорывных технологий и продуктов, высокой степенью неопределенности и риска, гибкостью организационной структуры, а также ключевой зависимостью от интеллектуального капитала.

Во-вторых, развитие сектора МИП в России сдерживается комплексом взаимосвязанных проблем, а именно: дефицитом финансирования на начальных стадиях разработки и коммерциализации проекта, сохраняющимися административными барьерами и избыточной регуляторной нагрузкой, а также острой нехваткой квалифицированных кадров, обладающих компетенциями на стыке науки и технологий, экономики и предпринимательства.

В-третьих, эффективное преодоление существующих барьеров требует реализации комплексного и системного подхода при поддержке МИП, точечные меры не способны кардинально изменить ситуацию. Необходима синергия государственных финансовых инструментов (венчурное финансирование, гранты, налоговые льготы), развитой научной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, акселераторы) и целенаправленной образовательной политики, направленной на подготовку нового поколения инновационных предпринимателей.

Перспективы дальнейших исследований в данной области видятся в углубленном анализе региональных аспектов развития МИП, что позволит выявить и учесть территориальную специфику. Кроме того, актуальным остается исследование моделей коммерциализации результатов научной

деятельности университетов и научных центров, а также изучение трансформации бизнес-моделей МИП под влиянием процессов цифровизации и формирования экономики данных. Решение этих задач будет способствовать созданию более целостной и эффективной национальной инновационной экономики.

#### **Список источников:**

1. Small Business Innovation Research (SBIR) / Small Business Technology Transfer (STTR). URL: [https://www.nasa.gov/sbir\\_sttr/](https://www.nasa.gov/sbir_sttr/) (дата обращения: 24.10.2025).
2. Инновационная система Германии // Ежемесячное аналитическое обозрение. Наука за рубежом / Ин-т проблем развития науки РАН. – 2023. – № 113. – Январь – Февраль.
3. The "Made in China 2025" concept is more than "just" Industry 4.0, AI, Metaverse and 5G technology. URL: <https://xpert.digital/en/made-in-china-2025/> (дата обращения: 24.10.2025).
4. Чебуханова Л.В. Финансирование малых инновационных предприятий в Сингапуре / Л.В. Чебуханова // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-malyh-innovatsionnyh-predpriyatiy-v-singapore> (дата обращения: 24.10.2025).
5. Global Innovation Index 2025. URL: <https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index> (дата обращения: 23.10.2025).
6. Малый инновационный бизнес набирает обороты: официальный сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://issek.hse.ru/news/950207637.html> (дата обращения: 18.10.2025).
7. Фонд содействия инновациям: офиц. сайт. URL: <https://fasie.ru/> (дата обращения: 24.10.2025).
8. Аттарпур М.Р. Государственные закупки как механизм стимулирования инновационного развития / М.Р. Аттарпур, М. Наримани, М. Эльяси, А. Мохаммади // Форсайт. – 2024. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-kak-mehanizm-stimulirovaniya-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 24.10.2025).
9. Громова Е.А. К вопросу об экспериментальных правовых режимах создания цифровых инноваций (регуляторных песочницах) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-eksperimentalnyh-pravovyh->

rezhimah-sozdaniya-tsifrovyyh-innovatsiy-regulyatornyh-pesochmitsah (дата обращения: 24.10.2025).

10. Бизнес планирует наращивать инвестиции в НИОКР. URL: <https://rspp.ru/events/news/biznes-planiruet-narashchivat-investitsii-v-niokr-66f263a88bf52/> (дата обращения: 18.10.2025)

## References

1. Small Business Innovation Research (SBIR) / Small Business Technology Transfer (STTR). URL: [https://www.nasa.gov/sbir\\_sttr/](https://www.nasa.gov/sbir_sttr/) (date of access: 24.10.2025).

2. The German Innovation System. *Ezhemesyachnoye analiticheskoye obozreniye. Nauka za rubezhom = Monthly Analytical Review. Science Abroad* / Institute of Science Development Problems, Russian Academy of Sciences. 2023. No. 113. January – February (in Russ).

3. The "Made in China 2025" Concept is More Than "Just" Industry 4.0, AI, Metaverse, and 5G Technology. URL: <https://xpert.digital/en/made-in-china-2025/> (accessed: 24.10.2025).

4. Chebukhanova L.V. Financing Small Innovative Enterprises in Singapore. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Knowledge Academy*. 2019. No. 3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-malyh-innovatsionnyh-predpriyatiy-v-singapore> (date of access: 24.10.2025) (in Russ).

5. Global Innovation Index 2025. URL: <https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index> (date of access: 23.10.2025).

6. Small innovative business is gaining momentum: Official website of the National Research University Higher School of Economics. URL: <https://issek.hse.ru/news/950207637.html> (date of access: 18.10.2025) (in Russ).

7. Foundation for Assistance to Small Innovative Enterprises: official website. URL: <https://fasie.ru/> (date of access: 24.10.2025) (in Russ).

8. Attarpour M.R., Narimani M., Elyasi M., Mohammadi A. Public procurement as a mechanism for stimulating innovative development. *Forsayt = Foresight*. 2024. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-kak-mehanizm-stimulirovaniya-innovatsionnogo-razvitiya> (date of access: 24.10.2025) (in Russ).

9. Gromova E.A. On the issue of experimental legal regimes for the creation of digital innovations (regulatory sandboxes). *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of the South Ural State University. Series: Law*. 2019. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-eksperimentalnyh-pravovyh-rezhimah-sozdaniya-tsifrovyyh-innovatsiy-regulyatornyh-pesochmitsah> (date of access: 24.10.2025) (in Russ).

10. Business plans to increase investment in R&D. URL: <https://rspp.ru/events/news/biznes-planiruet-narashchivat-investitsii-v-niokr-66f263a88bf52/> (date of access: 18.10.2025) (in Russ).

Статья поступила 11.11.2025, принята к публикации: 24.11.2025.

© Волков А.Т., Жебит Е.В., 2025