

Научная статья

УДК 347.77

Специализированные реестры как инструмент правовой охраны генетических ресурсов и традиционных знаний

Наталья Геннадьевна Пономарева,

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
Москва, Россия

заместитель заведующего кафедрой Патентного права и правовой охраны средств индивидуализации, кандидат юридических наук

genresnat@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы создания реестров генетических ресурсов и традиционных знаний для целей вовлечения этих объектов в систему охраны интеллектуальной собственности, как это рекомендовано Всемирной организацией интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: генетические ресурсы, традиционные знания, реестры, интеллектуальная собственность.

Для цитирования: Пономарева Н.Г. Специализированные реестры как инструмент охраны генетических ресурсов и традиционных знаний // IP. Теория и практика. 2023. № 2.

Original article

Specialized registries as a tool for the protection of genetic resources and traditional knowledge

Natalia. G. Ponomareva

Russian State Academy of Intellectual Property,
Moscow, Russia,

Deputy Head of the Department of Patent Law and Legal Protection of Means of Individualization

Ph.D in Law

genresnat@yandex.ru

Abstract. The article deals with the creation of registries of genetic resources and traditional knowledge for the purpose of involving these objects in the intellectual property protection system, as recommended by the World Intellectual Property Organization (WIPO).

Key words: genetic resources, traditional knowledge, registry, intellectual property.

For citation: Ponomareva N.G. Specialized registries as a tool for the protection of genetic resources and traditional knowledge // IP: theory and practice. 2023. № 2.

Введение

Страны – члены Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) определили высокую важность генетических ресурсов (далее – ГР) (растений, микроорганизмов и животных) для развития биологии, микробиологии, медицины и фармакологии. А народные, традиционные, знания, связанные с этими ресурсами (далее – ТрЗ), обладают и научной ценностью, и влиянием на жизненное и экономическое процветание культуры коренных народностей и местных общин в мире. В настоящее время ВОИС ведет работу по выработке международных правовых норм для реализации практической охраны ГР и ТрЗ. В частности, такая работа ведется Межправительственным комитетом ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору ВОИС (далее – МКГР) [1]. В связи с этим, по мнению ВОИС, необходимо на основании этой деятельности и деятельности таких международных организаций, как ЮНЕСКО, Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (далее – ФАО), и, опираясь на созданные этими организациями соглашения как на правовую базу, начать активную работу по реализации практической охраны ГР и ТрЗ. Основой такой работы должно явиться создание национальных и региональных законов.

Для этой цели общая стратегия охраны ИС в странах и региональных объединениях должна строиться только с обязательным учетом ГР и ТрЗ.

Основное исследование

Необходимость создания реестров традиционных знаний и генетических ресурсов является одним из активно обсуждаемых ВОИС.

ВОИС рекомендует странам создавать отдельные стратегии в отношении ГР и ТрЗ с учетом международных соглашений, таких, как Нагойский протокол¹ регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к конвенции о биологическом разнообразии.

Первым шагом на этом пути должно явиться определение круга заинтересованных лиц – экспертов, исследователей, независимых

¹ URL: <https://www.cbd.int/abs/doc/protocol/nagoya-protocol-ru.pdf>.

художников, писателей, актеров и профессионалов из других смежных отраслей. Далее, по мнению ВОИС, необходимо определить государственные органы, ответственные за разработку общей программы и создание специальной рабочей группы с участием заинтересованных сторон. На следующих этапах необходимо: осуществить обзор имеющихся в стране или регионе ГР и ТрЗ, проанализировать правовую ситуацию по охране этих объектов, определить основные цели и задачи; рассмотреть допустимые варианты решений, обсудить возможные риски, изучить интересы обладателей ГР и ТрЗ и лиц, использующих эти знания (изобретателей, исследователей, бизнесменов, артистов, издателей).

Задачами охраны должны стать бережное сохранение ГР и ТрЗ и защита от использования без согласия носителей таких знаний.

Для «инвентаризации» национальных ГР и ТрЗ каждая страна или региональное объединение может собирать свои коллекции, свои реестры на основе литературы и архивов.

Меры по документированию ГР и ТрЗ, ведению реестров ГР и ТрЗ явились бы, по нашему мнению, эффективным средством охраны этих объектов, поскольку сделали бы доступными такие сведения, как часть уровня техники при выдаче патента. Нужно сказать, что аналогичное предложение планируется рассмотреть на Дипломатической конференции ВОИС в 2024 г., созываемой в рамках деятельности Межправительственного комитета по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору. Задачей указанной Дипломатической конференции будет выработка положений международного акта по вопросу системы интеллектуальной собственности с учетом генетических ресурсов, связанных с ними традиционных знаний, традиционных выражений фольклора.

На этом пути могут возникнуть дополнительные сложности, связанные с тем, что страны по-разному определяют сам объект охраны.

Так, в Литве, Македонии и Болгарии в определение нематериального культурного наследия включены и традиционные знания, и традиционные выражения культуры, а в Латвии не используется понятие ТрЗ, но применяется понятие «традиционные выражения культуры» в качестве нематериального культурного наследия.

В связи с этим «инвентаризация» крайне важна для создания баз данных и их оцифровки для целей учета в патентном поиске. При этом важно учесть, что создание реестров еще не является гарантией правовой охраны, поскольку может способствовать раскрытию сведений не в пользу обладателей традиционных знаний. Это означает, что при создании реестров

следует принимать во внимание правовой статус ГР и ТрЗ: являются ли они частью баз данных, классификации, реестра, являются ли они исполненными перед публикой, опубликованными или зарегистрированными, считаются ли перешедшими в общественное достояние по национальному законодательству в смысле общепринятой системы ИС, были ли они незаконно раскрыты и т.д.².

В настоящее время уже начата работа по созданию таких реестров. Далее рассмотрим имеющиеся в мире подобные реестры, в том числе и в странах евразийского региона.

Приведем некоторые примеры таких специализированных реестров.

Цифровая библиотека традиционных знаний Индии (далее – Библиотека) является совместным проектом Совета по научным и промышленным исследованиям и Департамента по вопросам аюрведы, йоги и натуропатии, юнани, сиддхи и гомеопатии правительства Индии (далее – СНПИ) [2]. С ее помощью удалось решить проблемы, связанные с языковыми барьерами и несовпадением форматов, посредством не только научной обработки, но и допустимого структурирования содержания древних текстов (по состоянию на сегодняшний день речь идет о 290 000 лекарственных рецептов) по системам индийской медицины на основных языках международного общения: английском, испанском, немецком, французском и японском (при этом важным, на наш взгляд, явилось бы использование и русского языка как одного из официальных языков ВОИС и рабочего языка Евразийской патентной организации – регионального объединения, территориально близкого Индии. Однако такой вопрос пока не обсуждался). В работе Библиотеки используется Спецификация данных по техническим аспектам баз данных и реестров, рекомендованная МКГР.

Этот проект включает в себя документирование кодифицированных индийских систем медицины, которые находятся в открытом доступе через литературные источники, посвященные аюрведе, сиддхе, и др. В Библиотеке содержатся сведения о ТрЗ, изложенные в формате, понятном экспертам, работающим в патентных ведомствах других стран, что позволит не допустить неправомерной выдачи патентов [3]. В интересах Индии Библиотека закрыта для широкого доступа, а СНПИ заключил конкретные соглашения о неразглашении сведений и доступе с патентными ведомствами Австралии, Канады, Чили, Германии, Индии, Японии, Великобритании,

² См.: Интеллектуальная собственность, традиционные знания и традиционные выражения культуры/фольклора. Руководство для стран с переходной экономикой / Официальный сайт ВОИС. [Электронный ресурс] URL:https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_transition_9.pdf (дата обращения: 30.05.2023).

США и Европейским патентным ведомством. В феврале 2023 г. Совет по научным и промышленным исследованиям Индии, уполномоченный правительством на ведение базы данных по традиционным знаниям Индии, заключил Соглашение о доступе к этому ресурсу для патентных экспертов с Евразийским патентным ведомством (далее – ЕАПВ). Ранее, в 2017 г., аналогичное заключил Роспатент, и российские эксперты получили возможность использовать информацию о ТрЗ и ГР для целей патентной экспертизы.

В Индии также созданы и другие специализированные реестры генетических ресурсов. Так, реестр «Сеть медоносных пчел» представляет собой базу данных о научных знаниях и инновациях, а также о знаниях носителей ТрЗ, таких как местные общины. База данных администрируется Национальным фондом инноваций и объединяет несколько сотрудничающих друг с другом учреждений из разных регионов страны, каждое из которых ведет собственный реестр, подключенный к общей базе данных. База данных «Сеть медоносных пчел» не рассматривается как средство защитной охраны, но ее целью служит выполнение положения о том, что если ТрЗ используются для коммерческих целей, то в число бенефициаров (получателей) связанных с этим выгод должны входить и правообладатели.

Задачей Народного реестра биологического разнообразия Индии (далее – НРБР), созданного в 1995 г., является документирование принадлежащих общинам ТрЗ, которые относятся к лекарственным растениям, в целях борьбы с «биопиратством». Он представляет собой децентрализованную систему, в которую входят несколько подразделений по документированию, расположенных в семи индийских штатах.

Еще одна индийская организация – «Компания «Генетические ресурсы» создала базу данных источников информации об известном уровне техники для целей оспаривания неправомерно выданных патентов, а также обеспечения совместного пользования выгодами, связанными с общинными ТрЗ, на основе принципов равенства и справедливости. Функции по созданию и администрированию базы данных осуществляются силами Департамента по вопросам науки и техники правительства Индии, самой компании и местных общин. Информация, включенная в эту базу данных, остается собственностью местных общин и находится на хранении департамента. При ее создании были проведены консультации с народными целителями, старейшинами и практикующими врачами, а в сборе ТрЗ принимали участие представители общинной молодежи [4].

В 2002 г. Китай создал базу данных «Патенты традиционной китайской медицины» (далее – СРМСР) [5].

База данных о патентах на традиционные китайские лекарства включает формулы, библиографические записи и перечень владельцев ТрЗ, составленный Государственной организацией интеллектуальной собственности Китая. СРМСР представляет собой базу данных китайской запатентованной медицины и рецептурных препаратов, продвигает модернизацию традиционной китайской медицины как вклад в современную медицину.

Странами-членами Организации Исламского Сотрудничества (далее – ОИС) созданы специализированные реестры – национальные генетические банки для сохранения и приумножения генетических ресурсов в сфере растениеводства и животноводства для производства натуральных продуктов питания и эффективного ведения сельского хозяйства. Поскольку все страны нуждаются в получении генетического разнообразия от других государств и регионов, а важнейшую роль в продовольственной безопасности играет международное сотрудничество и открытый обмен генетическими ресурсами, в рамках ОИС осуществляется программа «Развитие национальных банков генетических ресурсов». Целью программы является укрепление потенциала стран-членов ОИС по сохранению и воспроизводству генетических ресурсов растений и животных путем развития партнерских отношений между странами. В настоящее время в регионе ОИС существуют:

- Национальный центр генетических ресурсов животных и банк данных в Уганде;
- Национальный центр генетических ресурсов и биотехнологий в Нигерии;
- Национальный генный банк Азербайджана;
- Национальный банк генов в Бангладеш;
- Центр генетических ресурсов животных и растений в Омане и др.

Рассматривается возможность создания Единого международного центра генетических ресурсов растений и животных (PAGR Center) для региона ОИС [6].

Большинство африканских стран также создают банки генетических ресурсов, а Бенин, Камерун, Мали, Нигерия, Уганда имеют хранилища *in vitro*. Причем несмотря на то, что создание банков генетических ресурсов в африканских странах сопряжено с такими проблемами, как недостаток средств, изменчивость климата, отсутствие стабильного энергоснабжения и общей системы координации генетических ресурсов.

В этой связи следует отметить Национальный генетический банк Египта, в котором хранится 200 000 образцов генетических ресурсов и имеется оборудование для сохранения их *in vitro* и путем криоконсервации.

Что касается азиатских стран, то большинство из них поддерживает генетические банки семян и других генетических ресурсов, при этом *in vitro* хранят зародышевую плазму менее половины, а криоконсервацию используют лишь Индонезия и Пакистан. В соответствии с международными стандартами зародышевую плазму хранят Пакистан, Турция и Иран.

Уровень развития национальных банков генетических ресурсов в этом регионе не одинаков. Так, одни из них функционируют на протяжении 20–30 лет, в других странах, таких как Катар, Кувейт, Ливан, ОАЭ только планируется их создать.

В этой связи важной вехой в развитии системы реестров генетических ресурсов стала Дубайская декларация, принятая по итогам Конференции по развитию национальных генетических банков в государствах-членах ОИС, организованная Исламской организацией по продовольственной безопасности в 2020 г. [6].

Вопрос о создании реестров традиционных знаний поднимается и Рекомендациями ЮНЕСКО о сохранении фольклора. Они содержат нормы о сборе, каталогизации, фиксации записей, хранении их в архивах или музеях [7].

Важным, на наш взгляд, является и обеспечение сохранности традиционных знаний через образовательные программы. Рекомендации ЮНЕСКО касаются также прав носителей фольклора (причем учтены и права собирателей фольклора), которые должны быть обеспечены путем сохранения коллекций, недопущения их незаконного использования.

Помимо ЮНЕСКО и ВОИС вопрос охраны ГР и ТрЗ исследует и Всемирная организация здравоохранения, обеспечивающая учет и правовое регулирование традиционных знаний в области медицины и ботаники, которые связаны с интеллектуальной собственностью, а ФАО изучает права фермеров, относящихся к коренному или местному населению. Программа ООН по окружающей среде уделяет внимание знаниям коренного населения в связи с сохранением природы и биологического разнообразия, а также вопросам поддержания и сбережения редких языков, находящихся под угрозой исчезновения.

Заключение

С учетом деятельности международных организаций и созданной правовой базы в настоящее время главным механизмом для достижения практической охраны ГР и ТрЗ являются национальные законы и разработка стратегии охраны ИС с учетом указанных объектов. Меры по созданию

реестров и документированию ГР и ТрЗ, ведению реестров ГР и ТрЗ явились бы, по нашему мнению, эффективным средством охраны этих объектов, поскольку сделали бы доступными такие сведения, как часть уровня техники при выдаче патента.

Список источников

1. Пономарева Н.Г. Использование института интеллектуальной собственности для правовой охраны традиционных знаний, генетических ресурсов и выражений фольклора народов Евразии // Копирайт. 2022. № 4. С. 26–35.

2. Лысков Н.Б., Полякова А.А. Охрана традиционных знаний в Индии // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019. № 10. С. 74–79.

3. Использование системы интеллектуальной собственности для правовой охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и народного творчества: Монография / Н.Г. Пономарева и др.; Рос. агентство по патентам и товар. знакам, Федеральный институт промышленной собственности. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2002 (Отделение по вып. офиц. изд. ФИПС). 101 с.

4. Документирование традиционных знаний: Методическое пособие / Официальный сайт ВОИС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4235> (дата обращения: 30.05.2023).

5. Chinese patent medicine and compound prescription: Official database CPMCP. [Электронный ресурс] URL: <http://cpmcp.top/> (дата обращения: 23.04.2023).

6. Islamic organization for food security: official. [Электронный ресурс] URL: https://iofs.org.kz/uploads/documents/1630402634100_en.pdf (дата обращения: 23.04.2023).

7. Голубев Е.В. Правовая охрана культурного наследия коренных народов в качестве объекта интеллектуальной собственности // Аллея Науки. Актуальные вопросы политики и права. 2022. № 10 (73).

References

1. Ponomareva N.G. Using the institute of intellectual property for the legal protection of traditional knowledge, genetic resources and folklore expressions of the peoples of Eurasia. *Kopirayt = Copyright*. 2022. №. 4. P. 26–35 (in Russ).

2. Lyskov N.B., Polyakova A.A. The protection of traditional knowledge in India. *Patenty i litsenzii. Intellektual'nyye prava = Patents and licenses. Intellectual rights*. 2019. № 10. P. 74–79 (in Russ).

3. *Ispol'zovaniye sistemy intellektual'noy sobstvennosti dlya pravovoy okhrany geneticheskikh resursov, traditsionnykh znaniy i narodnogo tvorchestva = Use of the intellectual property system for the legal protection of genetic resources, traditional knowledge and folk art: Monograph / N.G. Ponomareva and others; Ros. agency for patents and goods. signs, Federal Institute of Industrial Property. – M.: INITs of Rospatent Publ. 2002 (Department for the issuance of the official edition of FIPS). 101 p. (in Russ).*

4. Documentation of traditional knowledge: Methodological guide / Official website of WIPO [Digital resource]. URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4235> (30.05.2023).

5. Chinese patent medicine and compound prescription: Official database CPMCP. [Digital resource]. URL: <http://cpmcp.top/> (23.04.2023).

6. Islamic organization for food security: official [Digital resource]. URL: https://iofs.org.kz/uploads/documents/1630402634100_en.pdf. (23.04.2023).

7. Golubev E.V. Legal protection of the cultural heritage of indigenous peoples as an object of intellectual property. *Alleya Nauki. Aktual'nyye voprosy politiki i prava = Alley of Science. Current issues of politics and law*. 2022. № 10 (73) (in Russ).

Статья поступила 08.06.2023, принята к публикации: 13.06.2023

© Пономарева Н.Г., 2023