

Обзорная статья

УДК 347.78

## О причинах кинопиратства в России

Данила Евгеньевич Клементьев<sup>1</sup>, Антон Юрьевич Макаров<sup>2</sup>, Яна Алексеевна Спиченкова<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,  
студент

<sup>1</sup> KlementevDE@mgpu.ru

<sup>2</sup> Makarov\_AY@mgpu.ru

<sup>3</sup> SpichenkovaYA@mgpu.ru

*Аннотация.* В данной статье рассматривается формирование и закономерности такого распространенного явления XXI века, как интернет-пиратство, и кинопиратства, в частности, которое, де-факто, уничтожает авторское право на интеллектуальную собственность, но в то же время способствует широкому распространению и использованию контента. При этом «потребность» в данном явлении постоянно изменяется.

*Ключевые слова:* Законодательство, судебная практика, авторское право, пиратство в интернете, история, политика, экономика.

*Для цитирования:* Клементьев Д.Е., Макаров А.Ю., Спиченкова Я.А. О причинах кинопиратства в России // IP: Теория и практика. 2023. № 2.

## On the causes of film piracy in Russia

Danila E. Klementev<sup>1</sup>, Anton Y. Makarov<sup>2</sup>, Yana A. Spichenkova<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

<sup>1</sup> KlementevDE@mgpu.ru

<sup>2</sup> Makarov\_AY@mgpu.ru

<sup>3</sup> SpichenkovaYA@mgpu.ru

**Abstract.** This article examines the formation and patterns of such a widespread phenomenon of the 21st century as Internet piracy, and film piracy which, de facto, destroys copyright for intellectual property, but at the same time promotes the dissemination and use of content to the masses. At the same time, the "need" for this event is constantly changing.

**Key words:** Legislation, judicial practice, copyright, piracy on the Internet, history, politics, economics.

**For citation:** Klementev D.E., Makarov A.Y., Spichenkova Y.A. On the causes of film piracy in Russia // IP: Theory and Practice. 2023. № 2.

## **Введение**

Кинопиратство – неотъемлемая часть жизни в современном мире. Споры относительно сущности кинопиратства и его влияния на жизнь не утихают уже не первое десятилетие. Одни считают кинопиратство удобным способом получения контента, другие же считают его преступлением.

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что в определенных ситуациях единственным способом получить какой-либо контент является пиратство, однако это наносит существенный вред институту авторского права и правообладателям интеллектуальной собственности.

## **Основное исследование**

Основная проблема данного явления заключается в противоречии между восприятием кинопиратства в обществе и законодательством.

Кинопиратство существует по трем основным причинам: либо нежелание потребителей платить деньги за контент и получать его легально, либо их невозможность это делать вследствие определенных факторов внешней среды, а также несовершенство законодательства. Рассмотрим ретроспективу этого явления на основе истории России, начиная с конца XX века

В 1990-х годах мультимедийный рынок в России был в плохом состоянии: практически отсутствовали кинотеатры, при этом совсем мало россиян были готовы покупать лицензионные кассеты и диски<sup>1</sup>.

Поставщики кино с запада практически не работали в РФ, возможность лицензировать продукцию даже не рассматривалась. С 1980-х годов люди привыкли смотреть кино с пиратским переводом в видеосалонах. Пиратство не воспринималось как правонарушение и в 1990-х, потому что другой вариант доступа к контенту отсутствовал. Люди получали фильмы в кинопрокатах или покупали на радиорынках.

Нормативная база, связанная с охраной авторских прав, появилось еще в 1993 г., однако рынок долгое время практически не регулировался.

Таким образом, в 1990-е годы основной причиной кинопиратства в России была невозможность получать контент легальным путем, т.е. покупать его. Это и стало первым толчком развития данного явления в России.

После дефолта 1998 г. экономика стала восстанавливаться. На прилавках начали появляться новые телевизоры и лицензионные кинофильмы. Государство призывало граждан отказываться от контрафактной продукции. Нелегальную продукцию даже давили бульдозерами, но люди все равно покупали пиратские товары, потому что они были дешевле.

Начали строиться торгово-развлекательные центры с кинотеатрами таких сетей, как «Каро», «Киномакс», потому что люди хотели развлечений и у них появлялась возможность за них платить. В дома начали проводить интернет, возникли форумы и пиратские сайты.

Рынок пиратских кассет и дисков почти изжил себя в нулевые, потому что все пираты перешли в онлайн-пространство.

На пиратских сайтах в начале 21-го века можно было достать практически все что угодно. Технология, давшая «толчок» онлайн-пиратству – торрент-трекеры.

---

<sup>1</sup> Более подробно см.: <https://zendar.com/pochemu-v-90-e-rossiyane-izbegali-pohoda-v-kinoteatry-26972/?ysclid=lifu65gq94121751514>.

С середины 1990-х годов компании активно противостояли пиратству, но практически не добивались успеха.

Решение проблемы пришло неожиданно. В 2006 году был запущен стриминговый сервис под названием «Spotify», который позволял получить доступ к медиатеке сервисов на время подписки. В 2010-х произошел расцвет платформы, потому что смартфоны стали входить в повседневную жизнь людей. На протяжении десятилетия сегмент пиратского контента сужался. Постепенно к стримингам подключились и компании из России.

В октябре 2011 г. вице-премьеру Вячеславу Володину были представлены предложения по изменению авторского права от Министерства экономического развития РФ. Идея была такова: правообладатели по умолчанию соглашались на бесплатное использование их музыки и фильмов в интернете. Тем, кто не согласен, необходимо сообщить об этом с помощью специальных цифровых меток.

По мнению авторов предложений, авторское право требовало появления «информационных посредников».

Минэкономразвития выступило за принцип «все, что не запрещено, разрешено». Те, кто не согласен на использование материалов в личных целях, должны уведомлять об этом. Однако не совсем понятно, как это сделать.

Рынок контрафактных онлайн видео в 2016 г. достиг оборота в 3,3 миллиарда рублей, а суммарный доход пиратов российского сегмента интернета в этом же году достиг 4,3 миллиарда рублей<sup>2</sup>. Государство же от этого потеряло 1 миллиард рублей в виде недополученных сборов и налогов<sup>3</sup>.

Исследование «Экономика пиратских сайтов – 2016», которое проводила компания Group-IB, показало, что одни из самых высоких доходов в сфере пиратства имеют поставщики нелегального контента. В 2015 г. они заработали 1,5 миллиарда рублей, а в 2016-м уже 3 миллиарда рублей<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> <https://iz.ru/662633/vladimir-zykov/pod-vebom-zolotym>.

<sup>3</sup> <https://iz.ru/662633/vladimir-zykov/pod-vebom-zolotym>.

<sup>4</sup> <https://iz.ru/662633/vladimir-zykov/pod-vebom-zolotym>, <https://cinemaplex.ru/2017/10/27/dohody-piratov-rastut.html?ysclid=lifub1591y146116240>

Согласно подсчетам Group-IB<sup>5</sup>, по статистике, обычный онлайн-кинотеатр в среднем зарабатывает около 9 миллионов рублей в год. Основными позициями доходности являются подписки, реклама и добровольные пожертвования. С течением времени интернет-пираты, адаптируясь под законодательство, открывают новые возможности для обхода блокировок. В компании считают, что, если бы владельцы прав на контент уделяли больше внимания защите своего контента, то вести антипиратскую деятельность было бы проще.

В 2017 г. на 1,6% выросло пиратство в глобальном масштабе, а количество посещений пиратских сайтов достигло 300,2 миллиарда<sup>6</sup>. Второе место по числу посещений (20,6 миллиардов) сайтов с пиратским контентом занимают пользователи из России, а первое принадлежит США – 27,9 миллиарда. США и Россия уверенно опережают остальные страны, например, 3 место – Индия имеет 17 миллиардов посещений в 2017 г<sup>7</sup>.

При этом число посетителей сайтов с пиратским видеоконтентом в мире выросло за год более чем на 3,4%. Впервые мобильные платформы обогнали компьютеры – доля посещений через смартфоны выросла до 51,92%<sup>8</sup>. При этом около 5% – составили торренты, а основная часть посещений пришлась на сайты с потоковыми трансляциями [1; 2].

Популяризация мобильных платформ для пиратства ожидалась в 2018 г<sup>9</sup>.

Вместе с этим увеличилось и торрент-пиратство фильмов в конце 2017 г. Так, 87% потребителей из России, которые были опрошены компанией Irdeto, утверждали, что пиратство не запрещено законом, а 66% заявили, что загрузка или же трансляция данного контента легальна. 57% опрошенных активно потребляли пиратский контент, а 22% – просматривали пиратский контент один или пару раз в неделю. Почти половина опрошенных, а именно 48%, указала,

---

<sup>5</sup> <https://iz.ru/662633/vladimir-zykov/pod-vebom-zolotym>, <https://cinemaplex.ru/2017/10/27/dohody-piratov-rastut.html?ysclid=lifub1591y146116240>

<sup>6</sup> Report: 'Piracy more popular than ever' | Advanced Television (advanced-television.com)

<sup>7</sup> Report: 'Piracy more popular than ever' | Advanced Television (advanced-television.com)

<sup>8</sup> Report: 'Piracy more popular than ever' | Advanced Television (advanced-television.com)

<sup>9</sup> Report: 'Piracy more popular than ever' | Advanced Television (advanced-television.com)

что не откажется от видеопиратства, даже несмотря на то, что из-за него продюсерские студии теряют прибыль, снижается качество контента и объем инвестиций в новые сериалы и фильмы. Только 12% пользователей были готовы полностью отказаться от пиратского контента<sup>10</sup>.

Если говорить о популярном пиратском контенте, то около 38% пользователей просматривали пиратские фильмы, показ которых был организован в кинотеатрах. При том около одной пятой людей предпочитали смотреть пиратские версии сериалов. Спортивные онлайн-трансляции, а также популярный контент от прямых создателей были гораздо менее популярны в России, за эти категории проголосовали всего 5% респондентов. 75% опрошенных предпочитали рассматривать пиратский контент на компьютере или ноутбуке, 5% – на планшете и 5% – на смартфоне.

Для пользователей, скачивающих пиратский контент, Министерство культуры России предлагало ввести штрафы. Ведомство рассматривало ряд мер по ужесточению антипиратского законодательства и защиты правообладателей. Так, министр культуры Владимир Мединский заявил<sup>11</sup>, что есть необходимость в ужесточении антипиратского законодательства, а также введении штрафных санкций в отношении пользователей, скачивающих нелегальный контент, который указан в специальном реестре.

Назначение штрафа, как и поиск нарушителя, должно было происходить по IP-адресу.

Согласно ежегодному отчету Торгового представительства США (2017 г.), где рассказывалось об общем состоянии в сфере защиты интеллектуальной собственности по 30 странам мира, Россия являлась одной из приоритетных стран для наблюдения.

---

<sup>10</sup> Новое исследование компании Irdeto: 87% опрошенных российских потребителей не осведомлены, что интернет-пиратство противозаконно (cnews.ru).

<sup>11</sup> Министерство культуры предложило штрафовать за скачивание пиратского контента. – Игромания (igromania.ru).

Ведомство выделило несколько проблем в России: нарушение авторских прав, подделка товарного знака, непрозрачность процедуры организации управления авторскими правами.

Согласно отчету Торгового представительства США, проблема неэффективной защиты авторских прав, довольно серьезна, потому что она наносит огромный ущерб не только российским правообладателям, но и зарубежным. Всего за год оборот нелегального контента, в том числе копий фильмов из кинотеатров, вырос на целых 300%.

За 2017 г. в России число заблокированных пиратских сайтов выросло в 4 раза и составило приблизительно 8000 интернет-ресурсов. Годом ранее было заблокировано всего 2000 сайтов<sup>12</sup>.

Также выросло количество заблокированных на постоянной основе сайтов за неоднократное нарушение законодательства (2016 г. – 107 сайтов, 2017 г. – уже 530). Так называемые сайты-«зеркала» тоже были навсегда заблокированы (около 460 сайтов). Согласно статистике, только 20% пиратских сайтов подвергаются блокировке, в то время как основная часть сайтов занимаются удалением нелегального контента самостоятельно.

Большая часть заблокированных в 2017 г. сайтов, а именно 65%, содержала нелегальный видеоконтент. При этом кассовые сборы кинопроката выросли на 10,9%, а посещаемость кинотеатров увеличилась на 11,4%<sup>13</sup>.

Уже в марте 2019 г. Владимир Мединский заявил, что нынешнее антипиратское законодательство представляет собой систему, в которой покрывается воровство доходов правообладателей.

По мнению министра, «похищаются авторские права, похищается собственность коммерческих субъектов, которые вкладывают огромные силы, время, талант свой в создание кинофильмов»<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Число заблокированных пиратских сайтов в России выросло в 4 раза в 2017 г. | Кабельщик (cableman.ru)

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Мединский раскритиковал существующее антипиратское законодательство. – /cableman.ru.

Мединский отметил, что в конечном счете само пиратство и борьба с ним оборачивается хищением средств из бюджета, потому что именно из бюджета происходит финансирование создания новых фильмов.

Осенью 2018 г. чаще всего при поиске новинок кинопроката или сериалов поисковик выдавал первыми ссылками нелегальные пиратские сайты, с содержащимися на них пиратскими копиями новинок. Вдобавок к этому пиратские ресурсы также предоставляли пользователям возможность просмотра копий внутри сервиса. Но в 2019 г. пользователи «Яндекс. Видео» зачастую уже не находили пиратские копии отечественных продуктов и зарубежных новинок: в первую очередь сократилось количество ссылок на нелегальные копии фильмов и сериалов. Вполне возможно, это было связано с тем, что «Яндекс» стал в полном масштабе применять для очистки видеосервиса данные, которые собрал робот.

Активизировались и суды. Так, в декабре 2019 г. Красногорский городской суд Московской области вынес приговор человеку, владеющему пиратскими онлайн-кинотеатрами<sup>15</sup>. По ч. 3 ст. 146 УК РФ («Нарушение авторских и смежных прав») нарушитель получил 2 года лишения свободы (условно), что стало первым подобным судебным прецедентом в России.

Group-IB в октябре 2019 г. сделала заявление, что впервые за 5 лет рынок нелегального контента в России начал уменьшаться. Объем составил всего 63,5 миллиона долларов, что на 27% меньше, чем в 2018 г. Основными причинами эксперты назвали удар по рекламной модели монетизации пиратских ресурсов, падение основных пиратских CDN, снабжавших контентом до 90% онлайн-кинотеатров России, а также стран СНГ, усовершенствование антипиратского законодательства. Но, несмотря на это, желание смотреть нелегальный контент у россиян только выросло.

Таким образом, изначально необходимое явление перестало быть таковым в нулевые, потому что у россиян появился легальный и доступный способ получения продуктов киноиндустрии. В начале XXI в. кинопиратство

---

<sup>15</sup> Суд вынес приговор владельцу онлайн-кинотеатров с пиратскими фильмами. – РБК (rbc.ru).



стало рассматриваться как явление, отрицательно являющее как на бизнес, так и на законодательство.

Согласно статистике Роскомнадзора, в 2022 г. был ограничен доступ к 350 000 сайтов с пиратским контентом, а это на 17% больше, чем годом ранее. Регулятор получил 38 000 заявлений правообладателей о защите авторских прав в интернете<sup>16</sup>. В службе заявили, что отечественные и зарубежные правообладатели в 2022 г. стали чаще обращаться в Роскомнадзор за защитой своей интеллектуальной собственности.

Тем не менее, специалисты компании Angara Security заявили, что в русском сегменте интернета количество сайтов с пиратским контентом стремительно растет. Как говорят эксперты, в период с 1 по 10 февраля 2023 г. число зарегистрированных доменов, связанных с пиратскими копиями фильмов и сериалов, увеличилось на 64%, по сравнению с тем же периодом в январе. Рост количества пиратских сайтов подтвердил и Роскомнадзор.

Санкционные ограничения, вследствие которых некоторые зарубежные правообладатели ушли из России, а из онлайн-кинотеатров удалили популярный зарубежный контент, вызвали бурный рост спроса на пиратский контент.

Таким образом, российский зритель снова находится в положении, схожем с 1990-ми годами – вокруг него находится большое количество контента, однако в этот раз проблема не в отсутствии достаточных финансовых средств, а в большом количестве запретов со стороны правообладателей.

### **Вывод**

На основе приведенной информации можно сделать несколько умозаключений:

---

<sup>16</sup> См. подробнее: Роскомнадзор заблокировал почти 350 000 сайтов с пиратским контентом в 2022 г. (tass.ru).

1. Кинопиратство – это незаменимый способ получения контента для людей, не имеющих достаточно финансовых средств для легального приобретения.

2. Кинопиратство – это негативное явление в экономике, снижающее рентабельность творческой деятельности, так как оно противоречит принципу «Любой труд должен быть оплачен».

3. Кинопиратство – это частное проявление недостаточного нормативно-правового регулирования в сфере авторского права [3].

Проанализировав данную информацию, приходим к выводу, что пиратство в сфере кино, как и интернет-пиратство в целом, несмотря на действующее законодательство, показавшее свою неэффективность, это неотъемлемая часть борьбы общества с кризисными явлениями, с низкими доходами или другими затруднениями в пользовании какими-либо благами информационного прогресса. Так, в благоприятные времена люди склонны к оплате этих услуг, выбирая тем самым удобство пользования, однако в случае недоступности, вынуждены «пиратить» тот же контент. Как бы ни было прискорбно, но пиратство в современном мире – необходимое зло, способствующее развитию человечества.

Решением данной ситуации послужит введение гибкого законодательства, которое будет более жестким в моменты экономического благополучия в стране и одновременно более мягким в ситуациях, когда получить контент легальным образом становится, по сути, невозможно.

#### **Список источников**

1. Ковадин Максим Александрович, Фофанова Катерина Владиславовна Отношение молодежи к интернет-пиратству: социологический анализ (на примере гор. Саранска) // Огарёв-Online. 2016. №23 (88). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-molodezhi-k-internet-piratstvu-sotsiologicheskiiy-analiz-na-primere-gor-saranska> (дата обращения: 26.05.2023).

2. Дмитриева А. А., Лошкарёв А. В. О некоторых видах преступлений в интернет-пространстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5–4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-vidah-prestupleniy-v-internet-prostranstve> (дата обращения: 26.05.2023).

3. Лебедь (Ефремова) В.В., Телешина Н.Н. Актуальные проблемы киберправа (обзор материалов Второй международной летней школы по киберправу) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. №2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-kiberprava-obzor-materialov-vtoroy-mezhdunarodnoy-letney-shkoly-po-kiberpravu> (дата обращения: 26.05.2023).

### References

1. Kovadin Maxim Aleksandrovich, Fofanova Katerina Vladislavovna The attitude of young people to Internet piracy: a sociological analysis (on the example of mountains. Saransk). *Ogarev-Online*. 2016. №23 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-molodezhi-k-internet-piratstvu-sotsiologicheskiiy-analiz-na-primere-gor-saranska> (26.05.2023) (in Russ.).

2. Dmitrieva A.A., Loshkarev A.V. On some types of crimes in the Internet space // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. № 5–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-vidah-prestupleniy-v-internet-prostranstve> (26.05.2023) (in Russ.).

3. Lebed (Efremova) V.V., Telegina N.N. Actual problems of cyber law (review of materials of the Second International Summer School on cyber law) // Pravo. Journal of the Higher School of Economics. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-kiberprava-obzor-materialov-vtoroy-mezhdunarodnoy-letney-shkoly-po-kiberpravu> (26.05.2023) (in Russ.).

\*Статья опубликована в рамках исследовательского проекта «Государство и интеллектуальная собственность». Руководитель проекта профессор Ницевич В.Ф.

Статья поступила 15.06.2023, принята к публикации: 22.06.2023.

© Клементьев Д.Е., Спиченкова Я.А., Макаров А.Ю., 2023