

Раздел: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Научная статья

УДК: 338.24; 347.77; 347.78

Стратегические цели, задачи и направления развития интеллектуальной собственности на евразийском пространстве

Александра Олеговна Аракелова

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
Москва, Россия,

доктор искусствоведения, заведующая кафедрой
общеобразовательных дисциплин, ректор,
alexandra@rgiis.ru,

<https://orcid.org/0009-0000-4628-0915>

Аннотация. В статье изложены основы формирования стратегических целей развития интеллектуальной собственности на евразийском пространстве. Методологическим ориентиром в исследовании являются научные подходы к определению базовых понятий, таких как стратегия, задачи, и некоторых других.

Формулируя цели, обосновывая необходимость постановки конкретных стратегических задач, автор предпринимает попытку структурировать основные стратегические направления деятельности по достижению целей стратегии развития интеллектуальной собственности на евразийском пространстве.

Ключевые слова: евразийское пространство, стратегия, стратегические цели, стратегические направления, развитие интеллектуальной собственности, направления реализации стратегии.

Финансирование: статья подготовлена в рамках НИР «Творческие (креативные) индустрии (по видам) как социально-экономический сегмент в государствах-членах ЕАЭС: состояние и перспективы» (2-ГЗ-2023).

Для цитирования: Аракелова А.О. Стратегические цели, задачи и направления развития интеллектуальной собственности на евразийском пространстве // IP: теория и практика. 2023. № 3. С. 56–66.

Strategic goals, objectives and directions of intellectual property development in the Eurasian space

Alexandra O. Arakelova

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia,
Doctor of Art History, Head of the Department
of General Educational Disciplines, Rector,
alexandra@rgiis.ru,
<https://orcid.org/0009-0000-4628-0915>

Abstract. The article outlines the basis for the formation of strategic objectives of intellectual property development in the Eurasian space. Scientific approaches to the definition of basic concepts such as strategy, objectives and some others are the methodological reference point in the study.

The article is characterized by the fact that the author specifically formulates the goals, justifies the need to set specific strategic objectives.

The author made an attempt to structure the main strategic directions of activities to achieve the goals of the strategy of intellectual property development in the Eurasian space.

Key words: Eurasian space, strategy, strategic goals, strategic directions, intellectual property development, directions of strategy realization.

Funding: the paper was prepared as part of the research work "Creative industries (by type) as a socio-economic segment in the EAEU member states: state and prospects" (2-GZ-2023).

For citation: Arakelova A.O. Strategic goals, objectives and directions of intellectual property development in the Eurasian space // IP: theory and practice. 2023. No. 3. P. 56–66.

Введение

В условиях перехода к системе многополярных международных экономических отношений, цифровой трансформации национальных экономик, изменений в производственной и торгово-экономической сферах, перераспределения трудовых ресурсов создание общего пространства, гармонизация отношений в сфере интеллектуальной собственности на евразийском пространстве играет ключевую роль.

Стремление государств-партнеров евразийского региона к прорывному технологическому развитию посредством осуществления совместной

деятельности диктует необходимость выработки единых подходов к предоставлению надежной охраны, обеспечению защиты и созданию условий для коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД). От эффективности решения этих вопросов зависит не только социально-экономическое развитие государств-партнеров, но и безопасность национальных экономик в противовес внешним вызовам и глобальным процессам.

Начало 2020-х годов характеризуется тревожными фактами в мировой системе интеллектуальной собственности: со стороны Еврокомиссии и недружественных государств применяется деструктивная практика введения односторонних нелегитимных мер по отношению к заявителям и правообладателям из Российской Федерации и Республики Беларусь; в нарушение международных обязательств патентным поверенным из Российской Федерации и Республики Беларусь отказывают в надлежащем предоставлении услуг, «замораживаются» заявки на предоставление охраны РИД и средствам индивидуализации. Неопределенность правового статуса таких заявок приведет к неполноте мировых данных об уровне техники, и эта неопределенность будет касаться всех пользователей системы интеллектуальной собственности и профильных ведомств.

Интеллектуальная собственность как стратегический ресурс, регулируя международные социально-экономические отношения, обеспечивает, тем самым, конкурентоспособность и безопасность национальных экономик, достойный и эффективный труд, успешное предпринимательство и развитие талантов.

Методы

В исследовании использована совокупность методов и методологических подходов и прогнозирования. Так, для исследования научных подходов к определению понятия «стратегия» применялись методы анализа, экстраполяции, аналогий; для обоснования стратегических целей использованы методы индукции, обобщения, для формулирования задач стратегии – функциональный подход. Структурный подход применен для определения основных направлений деятельности по стратегическому развитию интеллектуальной собственности на евразийском пространстве.

Основное исследование

Определение стратегических целей всегда сопряжено с понятиями, связанными с планированием в деятельности любой организации. Само понятие «стратегия» употребляется в самых различных смыслах на уровне теории и практики. Если на практическом уровне применение понятия

«стратегия» возможно в нестрогом виде, то для научного исследования строгость употребления этого понятия задает содержание и смысл перспективной деятельности.

Как правило, энциклопедические словари не имеют больших расхождений в толковании слова «стратегия». Так, например, в словаре С.И. Ожегова, как и в других словарях, это слово имеет несколько смыслов:

1. Наука о ведении войны, искусство ведения войны (применительно к теории военной стратегии);

2. Общий план ведения войны, боевых операций (победоносная стратегия);

3. Искусство руководства общественной, политической борьбой, а также вообще искусство планирования руководства, основанного на правильных и далеко идущих прогнозах (например, стратегия научного поиска) [1].

В словаре Т.Ф. Ефремовой имеется дополнение, которое придает еще один смысл слову «стратегия»: «искусство планирования какой-либо деятельности, основанное на точных прогнозах» [2]. Именно это толкование позволяет перенести понятие «стратегия» с военной на все иные сферы человеческой деятельности.

Понятие «стратегия» достаточно глубоко разработано в научных исследованиях [3; 4; 5] и имеет множество определений, которые в основном обусловлены исследовательскими целями и предметом познания или деятельности.

В научной литературе существуют два подхода к определению этого понятия. Сторонники первого под стратегией понимают конкретный долгосрочный план достижения некоторой цели (выработкой стратегии считают процесс нахождения некоторой цели и составление долгосрочного плана), а сторонники второго – долгосрочное качественно определенное направление развития предприятия, касающееся сферы, средств и формы его деятельности, системы внутрипроизводственных отношений, а также позиций предприятия в окружающей среде.

Однако и в первом, и во втором случае речь идет об общих признаках, таких как долгосрочность, развитие и цели. Иными словами, цель, а точнее стратегическая цель, является основополагающим элементом любой стратегии, при этом она наполняется конкретным содержанием, определяемым сферой или видом деятельности.

Такая методологическая посылка позволяет утверждать, что для сферы интеллектуальной собственности (далее – ИС) стратегия должна содержать цель. При этом следует подчеркнуть, что может быть не одна, а множество целей.

Исходя из проведенных исследований [6; 7] развития интеллектуальной собственности на евразийском пространстве, стратегическими целями могут быть:

- формирование евразийской экосистемы ИС для обеспечения эффективности интеграционных процессов;
- повышение значимости ИС как приоритетного сектора национальных экономик, полюса социального и культурного притяжения;
- рост конкурентоспособности национальных экономик, ВВП, усиление технологического суверенитета и самодостаточности государств-партнеров;
- обеспечение эффективного развития высокотехнологичных производств и услуг, творческих (креативных) индустрий, инвестиционной политики и экспортной деятельности государств-партнеров;
- усиление национальной безопасности государств-партнеров, приумножение человеческого капитала, создание новых рабочих мест.

Достижение указанных целей представляет собой организацию деятельности многих ведомств, организаций, управления и многого другого. Но такая деятельность требует упорядочения правовых, организационных, административных, финансовых и управленческих составляющих механизма реализации стратегии. Достичь такого состояния упорядоченности возможно через формулирование, постановку и решение задач.

Научное содержание понятия «задача» в основном определяется исследовательским подходом, в рамках которого и выявляются существенные признаки этого понятия. Так, например, в рамках деятельностного подхода задача рассматривается в зависимости от каждой практической ситуации, имеющей некоторый уровень конкретности, при котором цель можно считать задачей, но этот уровень, а значит, и соотношение «цель – задача», неоднозначны и ситуативны. Второй – субъектный подход рассматривает неразрывность субъекта и задачи [8]. Третий, модельный подход, рассматривает субъект и задачу как отдельные элементы [9].

Для целей настоящего исследования наиболее продуктивным является деятельностный подход, при котором задачи предопределяются состоянием ИС на евразийском пространстве.

Исходя из такого понимания задач и опираясь на известные исследования [10; 11], можно предложить следующие задачи стратегии развития интеллектуальной собственности на евразийском пространстве:

- создание нового, безбарьерного формата правового регулирования института ИС на евразийском пространстве посредством гармонизации

национальных систем патентования и регистрации средств индивидуализации, охраны и защиты авторских и смежных прав;

- расширение деятельности ЕАПО и ЕАПВ, с учетом обеспечения баланса интересов национальных ведомств в сфере ИС государств, присоединившихся к ЕАПК;

- стимулирование изобретательства и творчества, в том числе за счет материального поощрения и повышения социального статуса авторов, изобретателей и инноваторов;

- создание общей евразийской судебной системы по интеллектуальным правам, в том числе евразийского арбитража;

- создание евразийской цифровой IP-системы, гарантирующей заинтересованным пользователям широкий доступ к цифровому контенту информационных систем и справочных ресурсов по принципу «одного окна», а государствам-партнерам – содействие в обеспечении национальной безопасности и технологической независимости, в том числе посредством внедрения новых информационных моделей при предоставлении охраны, защиты и эффективной коммерциализации прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности;

- формирование общего евразийского информационно-экспертного пространства для обеспечения высокого качества и эффективности проведения патентного поиска и экспертизы, предоставления правовой охраны объектов ИС;

- внедрение эффективных механизмов для увеличения объемов евразийского патентования и регистрации объектов ИС, в том числе в формате евразийской «патентной коробки»;

- создание условий для продвижения национальных брендов, в том числе посредством введения единой процедуры предоставления исключительного права на товарный знак («Евразийский товарный знак», «Евразийский знак качества», «Сделано в Евразэс») и другие средства индивидуализации;

- создание условий для эффективного использования РИД в предпринимательской среде, развития евразийского рынка оборота прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, в том числе посредством франчайзинга, повышения результативности НИОКТР, увеличения объемов венчурного финансирования;

- внедрение единых евразийских стандартов и механизмов по оценке стоимости прав на РИД и учету финансовых показателей;

- подготовка для евразийской экосистемы ИС высококвалифицированных кадров (специалистов и научных работников)

как основного сегмента человеческого капитала государств-партнеров, обеспечивающего конкурентоспособность национальных экономик;

– формирование культуры обращения с ИС, создание ключевой площадки (дискуссионной трибуны) для продвижения перспективных идей и проектов, открытого диалога политических деятелей, представителей научной и образовательной сферы, деловых и творческих сообществ государств-партнеров по актуальным вопросам в сфере ИС.

В основе формулирования основных направлений развития ИС на евразийском пространстве лежат известные исследования [12; 13]. Поэтому, исходя из ранее доказанных положений, можно выделить четыре основных направления.

Во-первых, создание общего евразийского правового и институционального пространства в сфере ИС.

От всех субъектов сферы ИС государств-партнеров евразийского пространства требуется понимание необходимости формирования единой правовой базы и выстроенной институциональной структуры, обеспечивающей администрирование вопросов ИС, объединенного информационно-экспертного пространства и общей евразийской юрисдикции в сфере ИС. Это обеспечит эффективность всего жизненного цикла объектов ИС: от аналитического прогнозирования перспективных для развития национальных экономик НИОКТР, предварительной оценки патентоспособности заявленного технического решения до коммерциализации и обеспечения эффективной защиты прав на результаты интеллектуальной и творческой деятельности.

Для формирования универсальных правовых норм необходимо юридическое признание того, что функцию евразийского исполнительного органа в сфере ИС выполняет ЕАПВ, в том числе по принятию самостоятельных решений по развитию сферы ИС, ее правовому регулированию и администрированию.

В целях обеспечения согласованных подходов, эффективного взаимодействия, учета интересов и потребностей государств-партнеров, определения приоритетных направлений по вопросам ИС следует расширить полномочия Административного совета ЕАПО, а также создать унифицированные нормы для эффективной работы судебной и внесудебной евразийской юрисдикции в сфере ИС как наднациональную систему по оспариванию решений ЕАПВ и защите прав правообладателей.

В государствах-партнерах необходимо укрепить статус национальных ведомств в сфере ИС, расширив их полномочия с учетом стратегических целей и задач, а также их подчиненности непосредственно правительствам.

Во-вторых, обеспечение комфортной среды для развития инновационной, изобретательской, патентно-лицензионной и творческой деятельности.

Такая среда должна базироваться на автоматизированных, интеллектуальных системах доступа к информации, интуитивно понятных интерфейсах, сопряжении наднациональной и национальных патентных систем.

В-третьих, создание евразийской цифровой IP-системы. Структура евразийской цифровой IP-системы предстает как «Евразийская IP-платформа» – единая цифровая платформа с широким набором баз данных, информационно-поисковыми и справочными системами, а также распределенными реестрами (открытыми, закрытыми и специализированными), содержащими информацию о всех объектах ИС, в том числе авторского и смежных прав.

Для обеспечения заинтересованным лицам удобства в поиске информации, основанной на евразийских и национальных патентах и сведениях о зарегистрированных правах на результаты научной и творческой деятельности, о генезисе правомочий и их субъектном составе, анализе патентных ландшафтов, коммерциализации прав на РИД и выявленных правонарушениях, в структуре «Евразийской IP-платформы» Стратегией-2035 предлагается следующий основной набор баз данных с распределенными реестрами.

В-четвертых, развитие человеческого капитала и культуры обращения с ИС. Для этого необходимо формирование на евразийском пространстве комплексной системы непрерывного образования в сфере ИС, способствующей достижению наивысших результатов по качеству образования, обеспечивающей евразийскую экосистему ИС достаточным количеством специалистов и научных работников, их конкурентоспособность на мировом рынке труда.

Для решения стратегических задач в области образовательной и научной политики на базе Российской государственной академии интеллектуальной собственности сформировать «Евразийский университет IP» (далее – Университет-IP) как базовый вуз для государств-партнеров по подготовке специалистов в сфере ИС, с Международным центром компетенций IP, обеспечивающим учебно-методическими материалами учебные дисциплины (модули) в области ИС и осуществляющим контроль за качеством освоения обучающимися общеобразовательных школ и вузов государств-партнеров соответствующего учебного материала.

Массовая интенсивная подготовка специалистов с компетенциями в сфере ИС для всех отраслей народного хозяйства (инженеров, научных работников, экономистов, маркетологов, юристов, бухгалтеров, управленцев и других специалистов, участвующих в жизненном цикле инновации) будет

способствовать стимулированию хозяйствующих субъектов к скорейшему внедрению новых технологий и разработок, созданию профессиональных сообществ по областям применения – евразийских патентных поверенных, евразийских экспертов по объектам ИС, специалистов евразийской судебной системы, оценщиков нематериальных активов, специалистов биржи прав ИС, а также содействию в обеспечении технологического суверенитета и национальной безопасности государств-партнеров.

Заключение

Развитие ИС на пространстве Евразии обусловлено состоянием национальных систем работы с РИД. Однако процесс развития вполне может быть управляемым и рационально организованным. Таковую рационализацию может обеспечить постановка стратегических целей, разделяемых всеми государствами-участниками.

Формулирование и системное обеспечение решения стратегических задач требует упорядоченности деятельности всех заинтересованных участников развития интеллектуальной собственности. Такая упорядоченность возможна на основе структурирования ключевых направлений деятельности по развитию ИС на евразийском пространстве.

Список источников

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Азъ, 1994. 907 с.
2. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. – М.: АСТ. 2005. Т. 1. 1168 с.
3. Просалова В.С., Смольянинова Е.Н. Теоретические подходы к формированию дефиниции стратегии // *π-Economy*. 2011. № 4 (127). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-formirovaniyu-definitsii-strategii> (дата обращения: 17.09.2023).
4. Голев В.И., Горин Р.М. Понятие стратегии. Классификация стратегий // *Вестник научных конференций*. 2016. № 8-2 (12). С. 20–22.
5. Стрелков А.Я. К определению понятия «государственная стратегия» // *Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов*. 2014. № 5 (95). С. 126–128.
6. Цивилистическая концепция интеллектуальной собственности в системе российского права: монография / А.А. Богустов, В.Н. Глонина, М.А. Рожкова и др.; под общ. ред. М.А. Рожковой. – М.: Статут, 2018. 271 с.

7. Энтин В.Л. Интеллектуальная собственность в праве Европейского союза. – М.: Статут, 2018. 174 с.
8. Колягин Ю.М. Задачи в обучении математике. Часть 1. Математические задачи как средство обучения и развития. – М.: Просвещение. 1977. 111 с.
9. Курочкин А.И. Три группы определений понятия «Задача» // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 3. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/tri-gruppy-opredeleniy-ponyatiya-zadacha> (дата обращения: 17.09.2023).
10. Щербак Н.В. Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права. – М.: Юрайт. 2019. 310 с.
11. Ивлиев Г.П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № 3. С. 5–16.
12. Шатковская Т.В. Основные направления государственной политики Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. № 1 (1). С. 57–68. URL:<https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-57-68> (дата обращения: 17.09.2023).
13. Томинец Л.В. Политика в области интеллектуальной собственности в условиях развития искусственного интеллекта: подходы и направление развития // *Advances in Law Studies*. 2022. № 2. С. 41–45. URL:<https://doi.org/10.29039/2409-5087-2022-10-2-41-45> (дата обращения: 17.09.2023).

References

1. Ozhegov S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova; Russian Academy of Sciences, Institute of Russian Language, Russian Culture Foundation. – 2nd edition, revised and supplemented. Moscow: *Az Publ.* 1994. 907 p. (in Russ.).
2. Efremova T. F. Modern explanatory dictionary of the Russian language. Moscow: *AST Publ.* 2005. V. 1. 1168 p. (in Russ.).
3. Prosalova V.S., Smolyaninova E.N. Theoretical approaches to the formation of strategy definition. *π-Economy*. 2011. No. 4 (127). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-formirovaniyu-definitsii-strategii> (date of access: 17.09.2023) (in Russ.).
4. Golev V.I., Gorin R.M. The concept of strategy. Classification of strategies. *Vestnik nauchnykh konferentsii = Bulletin of scientific conferences*. 2016. No. 8-2 (12). P. 20–22 (in Russ.).
5. Strelkov A.Ya. To the definition of the concept of "state strategy". *Zhurnal nauchnykh publikatsiy aspirantov i doktorantov = Journal of Scientific*

Publications of Postgraduate and Doctoral Students. 2014. No. 5 (95). P. 126–128 (in Russ.).

6. *Tsivilisticheskaya kontseptsiya intellektual'noy sobstvennosti v sisteme rossiyskogo prava = Civilistic concept of intellectual property in the system of Russian law: a monograph* / A.A. Bogustov, V.N. Glonina, M.A. Rozhkova, etc.; ed. by M.A. Rozhkova. Moscow: *Statute Publ.* 2018. 271 p. (in Russ.).

7. Entin V.L. *Intellektual'naya sobstvennost' v prave Evropeyskogo soyuza = Intellectual property in the law of the European Union*. Moscow: *Statute Publ.* 2018. 174 p. (in Russ.).

8. Kolyagin Yu.M. *Zadachi v obuchenii matematike. Chast' 1. Matematicheskiye zadachi kak sredstvo obucheniya i razvitiya. = Tasks in teaching mathematics. Part 1. Mathematical tasks as a means of learning and development*. Moscow: *Prosveshchenie Publ.* 1977. 111 p. (in Russ.).

9. Kurochkin A.I. Three groups of definitions of the concept "Task". *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2016. No. 3. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/tri-gruppy-opredeleniy-ponyatiya-zadacha> (date of access: 17.09.2023) (in Russ.).

10. Scherbak N.V. *Pravo intellektual'noy sobstvennosti. Obshcheye ucheniye. Avtorskoye pravo i smezhnyye prava = Intellectual Property Law. General doctrine. Copyright and related rights*. Moscow: *Yurait Publ.* 2019. 310 p. (in Russ.).

11. Ivliev G.P. Development of the intellectual property sphere in the light of the "Main directions of the RF Government activity until 2024". *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual Property. Industrial property*. 2019. No. 3. P. 5–16 (in Russ.).

12. Shatkovskaya T.V. Main directions of the state policy of the Russian Federation in the field of intellectual property. *Pravovoy poryadok i pravovyye tsennosti = Legal order and legal values*. 2023. No. 1 (1). P. 57–68. URL:<https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-57-68> (date of access: 17.09.2023) (in Russ.).

13. Tominets L.V. Policy in the field of intellectual property in the conditions of artificial intelligence development: approaches and direction of development. *Advances in Law Studies*. 2022. No. 2. P. 41–45. URL:<https://doi.org/10.29039/2409-5087-2022-10-2-41-45> (date of access: 17.09.2023) (in Russ.).

Статья поступила 18.09.2023, принята к публикации: 21.09.2023.

© Аракелова А.О., 2023