

## Раздел: ЭКОНОМИКА

---

---

Научная статья  
УДК: 341

### **Опыт национализации экономики развивающихся стран Африки и возможность использования этих результатов в России**

**Евгений Николаевич Петров**

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,  
Москва, Россия,  
Главный специалист-эксперт по безопасности,  
кандидат технических наук,  
petrov-en@mail.ru

**Аннотация.** В статье приводится краткий обзор различных подходов к национализации иностранной собственности, в том числе нематериальных активов, входящих в объект национализации в развивающихся государствах Африканского континента. Проводя аналогию с текущей экономической ситуацией в России, автор приходит к выводу, что необходимости проводить массовую национализацию или приватизацию предприятий в России нет, а изучение опыта и ошибок африканских стран будет полезным для целей реализации планов дальнейшего успешного экономического развития нашей страны.

**Ключевые слова:** правовые подходы к национализации, гармонизация законодательства, государственные механизмы правового регулирования, приватизация, национализация.

**Финансирование:** статья подготовлена в рамках НИР «Зарубежный опыт национализации объектов интеллектуальной собственности в контексте ответных мер санкционной политики» (6-ГЗ-2023).

**Для цитирования:** Петров Е.Н. Опыт национализации экономики развивающихся стран Африки и возможность использования этих результатов в России // IP: теория и практика. 2023. № 3. С. 32–41.

## **The experience of nationalization of the economy of developing countries in Africa and the possibility of using these results in Russia**

**Evgeny N. Petrov**

Russian State Academy of Intellectual Property,  
Moscow, Russia,  
Chief Security Expert, PhD of Technical Sciences,  
petrov-en@mail.ru

**Abstract.** The paper provides a brief overview of various approaches to the nationalization of foreign property, including intangible assets included in the object of nationalization in developing countries of the African continent. Drawing an analogy with the current economic situation in Russia, the author comes to the conclusion that there is no need to carry out mass nationalization or privatization of enterprises in Russia, and studying the experience and mistakes of African countries will be useful for the purposes of implementing plans for the further successful economic development of our country.

**Key words:** legal approaches to nationalization, harmonization of legislation, state mechanisms of legal regulation, privatization, nationalization.

**Funding:** the paper was prepared as part of the research work "Foreign experience in the nationalization of intellectual property in the context of response measures to sanctions policy" (6-GZ-2023).

**For citation:** Petrov E.N. The experience of nationalization of the economy of developing countries in Africa and the possibility of using these results in Russia // IP: theory and practice. 2023. No. 3. P. 32–41.

### **Введение**

На протяжении многих десятилетий развивающиеся африканские страны, пытаясь преодолеть экономическую отсталость, обосновывали ее только фактом их колонизации, а не внутренними причинами и особенностями каждой страны в отдельности, считая, что экономику можно поднять лишь политическими средствами. Вместе с тем, начиная с 1960 г. и практически до 1980 г., за время приобретения независимости, основанной на национализации богатых природных ресурсов, собственности иностранных компаний и корпораций, им так и не удалось сформировать экономический потенциал, который позволил бы достичь намечаемого экономического роста. Однако опыт проведения национализации, несомненно, представляет интерес

для России, принимая во внимание политическую и экономическую обстановку, сложившуюся после введения странами коллективного Запада и США всеобъемлющих и необоснованных политических и экономических санкций.

### **Методы**

Методологической основой представленного исследования послужили как общенаучные, так и частноправовые методы познания, а именно логический, сравнительно-правовой, методы аналогий, анализа и синтеза полученной информации по вопросу национализации. Совокупное применение перечисленных методов позволило наиболее полно понять теоретическую основу и практические аспекты процессов национализации иностранной собственности в развивающихся африканских странах, выработать определенные рекомендации для реализации механизма успешного экономического развития в России в особых условиях – практически полной изоляции от возможности получения современных технологий, обмена и использования передового опыта экономически развитых стран коллективного Запада и США.

### **Основное исследование**

Национализация – передача имущественных и нематериальных активов частных лиц в государственную собственность – имеет в каждом конкретном случае свои особенности и проблемы, которые необходимо учитывать.

Особенностью развивающихся стран, включая страны Африки, является то, что в период формирования государственных институтов, практически сразу же после провозглашения политической независимости колониальных стран от западных метрополий, национализация приобретает доминирующее значение в экономической жизни и должна регулироваться соответствующими национальными правовыми актами. Национализация в странах Африки направлена на обеспечение реальной экономической независимости и не должна была быть правовым актом, отраженным только на бумаге.

Как известно, имеется достаточное количество правовых актов международного права, формирующих правовую базу для проведения национализации в развивающихся странах, некоторыми из таких документов являются:

- Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 25.10.1970;
- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 1805 «О национальном суверенитете над природными ресурсами»;

- Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г.;
- Декларация по установлению нового экономического порядка 1974 г.

Отметим, что классическая доктрина западных стран признает право государства на экспроприацию: включая национализацию и реквизицию (конфискацию) любой собственности иностранных частных лиц, в том числе и нематериальных активов, при выполнении ряда требований, главным из которых является то, что при проведении экспроприации собственности (особенно для развивающихся африканских стран) она должна осуществляться исключительно в общественных интересах, на законных основаниях, без дискриминации, и сопровождаться быстрой, адекватной и эффективной компенсацией [1].

Эти условия содержатся в известном документе о национализации: так называемой «формуле Халла». Вместе с тем обратим внимание, что справедливая компенсация за национализированную иностранную собственность не налагает автоматически на государство обязанность по выплате компенсации, что неоднократно было подтверждено на практике.

В этом случае справедливая компенсация должна определяться с учетом обстоятельств каждого конкретного дела, являющегося предметом рассмотрения. Если государство, национализировавшее иностранную собственность и иностранные инвестиции, потерпело от иностранного инвестора значительные убытки, размер которых превышает стоимость произведенных инвестиций, то в этом случае вряд ли стоит ожидать от государства, проводившего национализацию, выплаты иностранному инвестору компенсации, в том числе и за использование результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Такая ситуация в большинстве случаев наблюдается в развивающихся африканских странах, избравших независимость от колониального прошлого.

Содержание компенсации за национализированное (экспроприированное) имущество раскрывается в четвертом разделе Руководства Всемирного банка по режиму для прямых иностранных инвестиций 1992 г. (далее – Руководство Всемирного банка). Компенсация должна быть:

- адекватной, если она основана на справедливой рыночной стоимости актива на дату, предшествующую принятию решения об экспроприации (или накануне, когда подобное решение стало известно общественности);
- эффективной, если она выплачивается в валюте инвестирования (если валюта является конвертируемой), или в другой валюте, указанной как свободно конвертируемая Международным валютным фондом, или в другой валюте с согласия инвестора;
- быстрой, если она выплачивается без задержки [2].

В особых случаях, когда государство испытывает сложности финансового характера, оно может выплатить компенсацию в рассрочку в течение короткого периода времени, который не должен превышать пять лет с момента экспроприации, с условием уплаты процентов. В этих случаях в Руководстве Всемирного банка предусмотрена методика определения размера компенсации. Если между иностранным инвестором и государством не было достигнуто соглашения о стоимости национализируемого актива, то она должна соответствовать сумме, которую заинтересованный покупатель готов был бы заплатить продавцу, учитывая характер инвестиций и обстоятельства, которые могут появиться в будущем. При этом компенсация по нематериальной составляющей объекта национализации, возможно, включающей РИД, часто представляет определенную проблему и требует особого подхода (проведения оценки, специальных экспертиз и т.д.). Важно отметить, что национализация это не «карательная» мера, в отличие от реквизиции (для отдельных лиц, компаний, корпораций). При этом национализация является государственным актом, касающимся как иностранных, так и национальных физических и юридических лиц [3].

Для большинства развивающихся стран Африки характерно стремление к всеобъемлющему и полному государственному суверенитету над природными богатствами. Все большее количество этих стран сегодня национализуют естественные природные ресурсы, долгое время находившиеся в колониальном владении стран Запада (известные события в Республике Чад, Нигере, Алжире, Сирии и т.д.). Освободившиеся от колониальной зависимости развивающиеся африканские государства рассматривают право на национализацию как производное от обретенного государственного суверенитета. Вследствие этого при выплате компенсации учитываются разные обстоятельства, в том числе нематериальные активы иностранных компаний, транснациональных корпораций, физических лиц, включая вклад РИД в объект национализации. Причем иногда этот вклад в компенсационных выплатах может составлять значительную величину, превосходящую в отдельных случаях стоимость материальных активов (программное обеспечение, биотехнологии, фармацевтика, лицензии на различные виды деятельности и т.д.). Учитывая эти обстоятельства, возникновение которых напрямую связано с длительной колониальной зависимостью развивающихся африканских стран от западных метрополий, и фактическое разграбление иностранными корпорациями и частными собственниками природных, интеллектуальных, промышленных и других ресурсов Африки, на практике при осуществлении процесса национализации компенсационные выплаты могут быть значительно снижены [4].

Как известно, с 1956-го по 1976 г. – в период активного национального освободительного движения в африканских странах, при реализации актов национализации только в нескольких редких случаях выплаченная компенсация соответствовала обозначенным требованиям владельцев собственности, например в Замбии (1969 г.). В связи с этим были приняты международные нормативные акты, подтверждающие право освободившихся от колониальной зависимости стран самим определять форму и размер компенсации (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 3171, (XXXVIII), 1973 г.).

Сегодня, как показывают изменения, происходящие на Африканском континенте, все большее количество стран, учитывая ошибки прошлых лет, приходит к осознанию необходимости государственной независимости, основанной на экономическом росте, повышении роли и вклада в экономику интеллектуального капитала, использовании новейших передовых технологий, инновационных разработок в различных отраслях промышленности. В современных условиях признание актов национализации освободившихся от колониальной зависимости африканских стран за пределами их границ не предоставляет такого выбора, как в 20–30-х годах прошлого века, когда речь шла о советских декретах о национализации земли, банков, промышленных предприятий, страховых и торговых организаций, имущества собственников – частных лиц, находящихся за границами СССР, включая и интеллектуальную собственность. (Отметим, что в СССР авторам выдавались только авторские свидетельства, в то время как государство обладало правами на использование и распоряжение РИД).

В настоящее время государство, избравшее путь национализации экономики, прежде всего должно руководствоваться правовыми нормами международного права и в договорном порядке решать вопрос о национализации, согласовывая взаимно возможности, условия, требования и последствия этого шага в каждом конкретном случае. Договаривающиеся стороны, как правило, принимают условия, которые обуславливают проведение национализации интересами общественной безопасности, исключительными экономическими потребностями государства и закрепляют это в нормативных правовых актах. Принцип адекватной компенсации закрепляется отдельно. Отметим, что до настоящего времени западные страны – бывшие метрополии, не желая терять дешевые источники природных ресурсов, приобретенные ими во время колониального господства на Африканском континенте, часто отказывали развивающимся государствам в признании действия национальных правовых актов за пределами их границ, обращаясь к принципу экстерриториальности действия законов о национализации в международном частном праве. Вместе с тем, основываясь на постулатах вещного права о том,

что, если вещь по закону ее местонахождения правомерно перешла от одного собственника к другому, она должна считаться таковой повсюду. Другими словами, право собственности на национализированное по законному акту государства имущество должно признаваться и за его пределами (территориальный принцип)<sup>1</sup>.

Особенностью, характерной для развивающихся африканских стран, является полагание того, что путь к экономическому процветанию лежит только через национализацию собственности промышленных компаний и международных корпораций, причем основной акцент делается на индустриализацию, которая должна следовать за национализацией. Чтобы реализовать эти возможности, тратились огромные финансовые средства, в том числе и кредиты от международных организаций, и инвесторов, однако в конечном итоге цель не была достигнута (промышленное производство в африканских государствах составляет около 1–1,5% от мирового промышленного производства).

В попытке объединить усилия создавались региональные экономические объединения африканских стран, заключались договоры о валютном, транспортном, информационном, коммуникационном взаимодействии. Однако на практике эти усилия не привели к решению вышеперечисленных проблем. В результате практически все государства Африки, за исключением Берега Слоновой Кости, Кении, Алжира, Ливии и Нигерии, избравшие путь развития, основанный на национализации частной собственности, включая собственность иностранных компаний и транснациональных корпораций, стали еще беднее, чем были во времена колониализма. Выбранный развивающимися африканскими странами путь марксистского социализма, провозгласившего тотальную национализацию экономики, и отвергающего частную собственность и свободный рынок, очень дорого им обошелся.

В то же время в тех африканских государствах, которые не стали выбирать социалистический путь развития, но полагались на государственный сектор, государственные учреждения выступали в виде личного источника дохода. Коррупционная составляющая, родовые межплеменные отношения, национальные и религиозные противоречия, безусловно, могли отрицательно повлиять на сферу частнопредпринимательской деятельности в развивающихся африканских странах.

Именно ввиду десятилетий неэффективной экономической политики, в ряде случаев некомпетентного и неумелого руководства все

---

<sup>1</sup> Резолюция № 2158 (XXI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных наций от 25.11.1966 «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами». URL: <http://daccess-ddn.org/doc/RESOLUTION/GEN/NRO/787/53/IMG/NRO78753.pdf?op=element/date> (дата обращения: 15.09.2023).

вышеперечисленные обстоятельства стали причиной того, что, несмотря на изобилие природных ресурсов, богатейшие залежи полезных ископаемых, наличие иностранных инвестиций на начальном этапе в период освоения природных богатств Африки, на сегодняшний день инвестиции международных организаций в экономику континента практически прекратились.

Перемены в политике и экономике африканских государств происходили также в 1980–1990 гг., и сегодня в некоторых из них с учетом негативного опыта государственной национализации в прошлом реализуются новые экономические подходы. Происходят изменения, оказывающие положительное влияние на экономику: развитие рыночного сектора, уход от тоталитаризма и обращение к демократическим началам в формировании правительств. Все это позволяет утверждать, что наблюдается незначительный экономический рост в этих странах<sup>2</sup>.

Россия сегодня находится на пути, требующем принятия быстрых и безошибочных решений, связанных с выбором экономической политики. Западные страны во главе с США не оставили России выбора. После распада СССР перед Россией стояли в основном две задачи, определяющие дальнейший путь развития: первая – отказаться от коммунистических идеалов, вторая – создать новую экономическую модель, основанную на свободном, капиталистическом рынке. В то время для решения второй задачи был выбран путь приватизации, так как страна находилась в сложной политической и экономической ситуации. «Ваучеризация», чековые инвестиционные фонды, которые затем благополучно исчезли, залоговые аукционы, позволившие отдельным кредиторам выкупить заложенные пакеты акций по ценам в сотни раз ниже рыночных и приведшие к появлению отечественных олигархов одновременно с образованием неимущих слоев населения позволили в какой-то степени избежать риска гражданской войны и устранить причины, которые могли бы привести к нехватке продовольствия. Снизив частично социальную напряженность, эти меры создали в обществе противоречия, существующие до настоящего времени.

В 2023 г. глава ВТБ Андрей Костин предложил для построения новой модели роста экономики на основе внутренних ресурсов «перезапустить» приватизацию, что было поддержано некоторыми экономистами. Согласно другой позиции, озвученной на Петербургском международном юридическом форуме председателем Следственного комитета России, для обеспечения

---

<sup>2</sup> Protocol to the African Charter of Human and People's Rights on the Establishment of an African Court of Human and People's Rights, opened for signature 8 June 1998. URL: <http://www.achpr.org/Protocol ontheAfrican-Court.doc> (дата обращения: 10.09.2023).

эффективного экономического роста предлагается, наоборот, национализировать основные отрасли экономики страны.

Таким образом, возникает правомерный вопрос: приватизация или национализация экономики окажется эффективна для России? Потенциально и тот, и другой процесс, несмотря на противоположность подхода, способен принести финансовые средства в бюджет страны. В первом случае это более высокая эффективность деятельности, адаптируемость к изменению условий, динамичность реализации государственных программ при мобилизационной экономике, в том числе и в оборонной отрасли, при том, что приватизированные предприятия гораздо чаще разоряются из-за плохого менеджмента и индивидуальных особенностей собственников. Во втором случае – в государственных (национализированных) предприятиях не всегда удается наладить эффективный контроль за потоками финансовых средств, обеспечить продуктивное и оперативное сообщение с партнерами в производственных или организационных цепочках, исключить коррупциогенность, преодолеть определенные межведомственные барьеры, связанные с соблюдением особых регламентов.

Выбор в сторону национализации базовых отраслей экономики России в экстремальной мобилизационной ситуации не всегда целесообразен в качестве основного пути решения насущных экономических задач.

В отличие от развивающихся африканских стран, у России есть много иных способов и форм повышения эффективности контроля за деятельностью практически каждой из расположенных на ее территории крупных промышленных корпораций, различных фирм, предприятий с участием частного капитала. В этих условиях совершенно очевидно, что отсутствие иностранных инвесторов и, как следствие, внешних инвестиций, которые присутствовали на российском рынке до начала специальной военной операции и введения жестких санкций со стороны стран коллективного Запада, в полной мере не может быть компенсировано только приватизацией отдельных отраслей экономики России. В данном случае является целесообразным рассмотрение возможности частичной приватизации, при условии, если она позволит в ближайшей перспективе вывести конкретное производство (в том числе имеющее важное оборонное значение) из-под санкций и за счет этого резко повысить эффективность его работы, в том числе в интересах оборонно-промышленного комплекса.

### **Заключение**

В настоящее время нет необходимости проводить массовую национализацию или приватизацию в России, значительно эффективнее

будет реализовать точечные, адресные решения по конкретным отраслям, предприятиям с целью повышения их эффективности, выбирая тот или иной подход. Условия для всеобъемлющей приватизации в современных условиях в России еще не сформированы, а дальнейшее огосударствление экономики может привести к уничтожению с таким трудом созданных рыночных механизмов<sup>3</sup>.

Для реализации планов дальнейшего успешного экономического развития России представляет определенный интерес анализ процессов национализации и приватизации некоторых отраслей экономики в развивающихся африканских странах, их практический опыт и полученные результаты.

### Список источников

1. Аль Обейди Салех Мегди. Вопросы национализации в современном международном праве: Автореферат диссертации... канд. юрид. наук: 12.00.10. – Москва, 1979. 22 с.
2. Report OON, E/CN.4/Sub.2/2002/25 June. 2002. P. 16–22.
3. Африка: Власть и политика. – М.: ИА РАН. 2004. 124 с.
4. Косухин Н.Д. Африка: Поиски обновления. Динамика политических изменений в конце XX – начале XXI века. – М.: ИА РАН. 2007. 237 с.

### References

1. Al Obeidi Saleh Meghdi. *Voprosy natsionalizatsii v sovremennom mezhdunarodnom prave = Issues of nationalization in modern international law: Abstract of dissertation, Candidate of Law, 12.00.10. Moscow. 1979. 22 p. (in Russ.)*.
2. Report OON, E/CN.4/Sub.2/2002/25 June. 2002. P.16–22.
3. Africa: Power and Politics. Moscow: *IA RAS Publ.* 2004. 124 p. (in Russ.).
4. Kosukhin N.D. Africa: The search for renewal. Dynamics of political changes at the end of the XX – beginning of the XXI century. Moscow: *IA RAS Publ.* 2007. 237 p. (in Russ.).

Статья поступила 27.09.2023, принята к публикации: 28.09.2023.

© Петров Е.Н., 2023

---

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2001 № 456 «О заключении соглашения между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств, поощрении и взаимной защите капиталовложений» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 25. С. 2578.