

Научная статья
УДК 338.24

Развитие инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций

Антон Сергеевич Самосват,

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
Москва, Россия

Аспирант

asamosvat@yandex.ru

<https://orcid.org/0009-0002-2361-899X>

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы развития инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций, которые связаны с отсутствием общепринятого понятийного аппарата, применимого к понятию «инициативное изобретательство».

Проанализировано, как связаны между собой понятия «инициативное изобретательство» и «инновации». Какими типами инноваций необходимо оперировать при использовании понятия «инициативное изобретательство» в инновационной деятельности организаций. Особое внимание уделено модели развития инициативного изобретательства. Предложены решения для развития инициативного изобретательства.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, инициативное изобретательство, инициативные разработки, инновации, развитие инициативного изобретательства, модель развития инициативного изобретательства.

Для цитирования: Самосват А.С. Развитие инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций // IP: теория и практика. 2026. № 1 (13).

Development of proactive invention in the innovative activities of organizations

Anton S. Samosvat,

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russia,
Postgraduate student

asamosvat@yandex.ru

<https://orcid.org/0009-0002-2361-899X>

Abstract. This article examines the challenges of developing proactive invention in organizational innovation, which stem from the lack of a generally accepted conceptual framework applicable to the concept of "proactive invention."

The relationship between the concepts of "proactive invention" and "innovation" is analyzed. The types of innovations that should be considered when using the concept of "proactive invention" in organizational innovation are discussed.

Particular attention is paid to a model for developing proactive invention in organizational innovation. Solutions for developing proactive invention are proposed.

Keywords: intellectual property, initiative invention, proactive development, innovations, development of initiative invention, model for the development of proactive invention.

For citation: Samosvat A.S. Development of proactive invention in the innovative activities of organizations // IP: Theory and Practice. 2026. No 1 (13).

Введение

Находясь под санкциями и ограничениями, Россия нуждается в обеспечении технологического суверенитета, что отражено в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Данный указ активно исполняется, о чем свидетельствует Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 16.07.2025 № 310-СФ «О мерах по обеспечению технологического суверенитета Российской Федерации», в котором указано, что «актуальной остается задача повышения эффективности внедрения результатов прикладных научных исследований и разработок».

Повышение эффективности результатов разработок требует не только увеличения их количества, но и тщательного анализа уже созданных инноваций. Создание инноваций важно не только в рамках выполнения научно-исследовательских работ, но и в рамках неслужебного инициативного изобретательства сотрудников, проявивших активность по созданию нового или улучшению уже созданного объекта, т.к. «конкурентоспособность в

современной экономике основана на инновациях, появляющихся как результат инициативных предложений. Анализ потока инициативных предложений, оценка и отбор наиболее перспективных из них – основа потока хорошо проработанных инновационных проектов» [1].

Развитие инициативного изобретательства является важным и необходимым условием для выполнения поставленных задач по обеспечению технологического суверенитета.

Методы

Применены методы структурно-функционального анализа, детерминизма, сравнения, дедукции/индукции, моделирования – изучение явлений путем построения условных образов и моделей.

Основное исследование

Развитие инициативного изобретательства без правильно выбранного вектора приведет к схожим показателям других систем (стран). Такое положение не сможет в полной мере обеспечить преимуществ на рынке технологий и повышения эффективности разработок, т.к. схожие новые релевантные технологии создаются в одном временном интервале разными субъектами. В качестве примера: сходство самолетов Ил-62 и VC10 [2], изобретение телефона (А.Г. Белл и Э. Грей), радио (А. Попов, Г. Маркони, Н. Тесла) и др.

Рассматривая систему развития как организм и учитывая принцип «конвергентной эволюции» [3], когда в процессе развития возникает сходство признаков между организмами различных систематических групп, необходимо принимать во внимание, что имеющийся задел в моделях развития (признаках) не всегда будет в авангарде. Параллельные системы также развивают свои модели, которые обеспечат им конкурентные преимущества.

Правильный вектор и надлежаще реализованное развитие инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций обеспечат место лидера в гонке технологий.

Для того, чтобы конкурировать на мировом рынке технологий,

необходима разработка современной модели поддержки и развития инициативного изобретательства. С этой целью предлагается разработать современную модель для создания условий стимулирования изобретательской деятельности сотрудников при создании неслужебных инициативных разработок, особенно результатов интеллектуальной деятельности, не относящихся к основному профилю деятельности организации с учетом того, что знания, приобретенные при выполнении научно-исследовательских и/или опытно-конструкторских работ, являются передовыми, то их применение в других областях техники станет одним из источников новых технологий.

Развитие стимулирования основано на выстраивании модели паритетных социально-экономических отношений между участниками трудовых отношений в рамках инициативного изобретательства. Такое сотрудничество призвано обеспечить соблюдение прав и интересов сторон на каждом этапе жизненного цикла результата интеллектуальной деятельности, в том числе при коммерциализации и распределении прибыли.

Выстраивание политики организации, основанной на развитии инициативного изобретательства, станет ключевым элементом обеспечения технологического (научного) суверенитета и поспособствует созданию условий по выполнению задач повышения эффективности внедрения результатов прикладных научных исследований и разработок.

Эффективно внедренные разработки на базе инициативного изобретательства обеспечат увеличение прибыли, а при надлежащей патентной охране с использованием процедур, предусмотренных Договором о патентной кооперации (РСТ), открываются перспективы не только для конкуренции на мировом рынке технологий, но и для формирования имиджа страны – разработчика передовых решений.

Развитие, как любой процесс эволюции, сталкивается со своими сложностями.

Существует мнение, что «бороться с прогрессом бессмысленно, его все равно не поборешь» [4]. Разработка условий для развития инициативного

изобретательства в инновационной деятельности организаций является важным элементом ускорения победы прогресса.

При наличии трудностей в развитии инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций, их преодоление является первостепенной задачей.

Проблемы, с которыми предстоит столкнуться, следующие:

Первая – отсутствие разработанного общепринятого понятия «инициативное изобретательство» и возможности его использования в ситуациях требующих однозначного толкования;

Вторая вытекает из первой: какие именно инновации и/или РИД могут быть применены при оперировании понятием «инициативное изобретательство»?

Объединение двух проблем в одну невозможно, каждая из них требует своего глубокого анализа и решения.

Существуют различные типизации инноваций [5; 6; 7] и др. Типизация, согласно «Руководству Осло» [8], является приоритетной для использования, т.к. является наиболее известной.

Приведем классификацию по типам инноваций [8], предусматривающую градацию по четырем типам:

1. Продуктовая инновация – введение в употребление товара или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования.

2. Процессная инновация – внедрение нового или значительно улучшенного способа производства, или доставки продукта. Сюда входят значительные изменения в технологии, производственном оборудовании и/или программном обеспечении.

3. Маркетинговая инновация – внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, его размещении, продвижении на рынок или в назначении цены.

4. Организационная инновация – внедрение нового организационного

метода в деловой практике предприятия, в организации рабочих мест или внешних связей.

С учетом приведенной типизации, необходимо проанализировать и обосновать, какие именно типы инноваций соответствуют инициативному изобретательству.

Третьей проблемой является отсутствие современной модели развития инициативного изобретательства.

Организация заинтересована в разработках по своему профилю в рамках выполняемых работ, но не всегда заинтересована в разработках по другим направлениям – неслужебные разработки. По различным причинам: политика организации (не развита инновационная деятельность), отсутствие ресурсной базы и пр.

Исключительное право на неслужебные разработки принадлежит автору, однако в силу различных причин – материальных, временных и пр., автор оставляет свою идею нереализованной.

Отсутствие единства терминологии, не развитые меры поддержки развития инициативного изобретательства, отсутствие четкой современной модели развития, экономико-математической модели оценки перспективности инноваций, созданных в рамках инициативного изобретательства, все это является проблемами на пути развития. Стоит также отметить бюрократические препятствия и социальную незащищенность работника при реализации инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций.

Для обеспечения технологического суверенитета и национальных интересов необходимо проведение стратегически выверенной многовекторной политики направленной на развитие инициативного изобретательства в инновационной деятельности организаций, с учетом проблем, изложенных выше.

В качестве решений вышеназванных проблем необходимо рассмотреть следующее.

Во-первых, разработка общепринятого понятия «инициативное изобретательство». Создание условий для единообразного толкования используемого понятия в междисциплинарных областях позволит исключить ошибки, связанные с пониманием используемого термина и, как следствие, соблюдение принципа единства терминологии.

Во-вторых, необходимо располагать четким представлением об объекте, создаваемом инициативным изобретательством, свойствах, потребителях, возможностях правовой охраны и способах дальнейшей коммерциализации.

Учитывая, что инициативное изобретательство предполагает правовую охрану посредством патентных процедур «формальных методов защиты инноваций» [8], можно констатировать – продуктовые и процессные инновации в полной мере отвечают условиям патентоспособности, предусмотренным статьи 1350 и 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Инициативное изобретательство необходимо рассматривать в связке с продуктовыми и процессными инновациями.

Рассмотрение маркетинговых инноваций в составе объектов, применимых к инициативному изобретательству в качестве результата интеллектуальной деятельности (промышленный образец), не предполагается.

Участие государства в регулировании политики показывает, что координация на законодательном уровне является существенным фактором развития любой сферы экономики, в том числе и интеллектуальной собственности. Необходимость прямой поддержки находит место и в трудах российских ученых: «Без сопряжения налоговых механизмов с мерами прямой поддержки, развитием инновационной инфраструктуры и институциональной среды налоговые стимулы не способны обеспечить устойчивый рост сферы интеллектуальной собственности и связанных напрямую с ней инновационного и научно-технологического потенциала» [9].

В-третьих, предлагается участие государства в создании благоприятной среды для развития инициативного изобретательства. Например,

предоставление налоговых льгот организациям, не располагающим производственными возможностями для патентования решений, созданных работниками, и пр.

Также необходимо проанализировать возможность привлечения работодателя в качестве венчурного инвестора в части предоставления имеющихся у него кадровых и материальных ресурсов для обеспечения правовой охраны посредством патентных процедур. Это даст возможность после получения патента приступить к коммерциализации созданного продукта и возврату инвестиций.

Для создания заинтересованности в таком социально-экономическом сотрудничестве, необходимо разработать модель, учитывающую возможность совместного правообладания и распоряжения исключительным правом работника и работодателя на разработку, запатентованную в рамках инициативного изобретательства в инновационной деятельности организации.

В качестве достоинств совместного правообладания можно отметить, что автор получает возможность самостоятельно искать пути коммерциализации разработки и/или нарушителей прав на патент. В случае нарушения исключительного права работодатель совместно с работником выступает патентообладателем, чье право было нарушено. В таком случае работодатель с учетом имеющихся ресурсов обеспечивает участие в патентных спорах.

Заключение

Разработка модели развития инициативного изобретательства в инновационной деятельности организации с учетом приведенных проблем и предлагаемых решений позволит патентным отделам предприятий научно-производственного сектора и иных организаций, заинтересованных в инновационной деятельности, обеспечить надлежащую патентную охрану и защиту запатентованных разработок.

Организации, в зависимости от сферы деятельности и перспективности разработки, получат возможность переориентировать/адаптировать

производственные мощности предприятия для выпуска нового продукта и/или искать другие пути коммерциализации.

Список источников

1. Куприянов К.В. Инновации. Новые задачи организаций и предприятий, переходящих к инновационной деятельности / К.В. Куприянов // Евразийское Научное Объединение. – 2018. – № 12-4(46). – С. 244–249.
2. The Observers books. The Observers book of aircraft Describing 150 aircraft with 271 illustrations / Comp. by William Green; With silhouettes by Dennis Punnett. 12. ed. London: Warner, 1963. 288 p. ill. (The Observers books).
3. Дарвин Чарльз Роберт. Происхождение видов / Чарльз Дарвин; Пер. и вводная статья К.А. Тимирязева; Под ред. акад. Н.И. Вавилова и В.Л. Комарова; Вступ. статья и общ. ред. акад. В.Л. Комарова. – Москва, Ленинград: Сельхозгиз, 1937. – Переплет, 608 с.
4. Воннегут К. Предисловие к сборнику «Табакерка из Багомбо» / К. Воннегут. – Москва: АСТ, 2011. – 384 с.
5. Пригожин А.И. Нововведение: стимулы и перспективы / А.И. Пригожин. – Москва: Политиздат, 1998. – 81 с.
6. Завлин П.Н. Оценка эффективности инноваций / П.Н. Завлин, А.В. Васильев. – СПб.: Бизнес-пресса, 1998. – 215 с.
7. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для вузов / И.Т. Балабанов. – СПб.: Питер, 2017. – 304 с.
8. Руководство Осло рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям, совместная публикация ОЭСР и Евростата / Орг. экон. сотрудничества и развития, Стат. бюро европ. Сообществ; 3-е изд., [перераб. и доп.]. – Томск: ГУ Центр исследований и статистики науки, 2011. – 205, с. ил., табл.; 24.
9. Смирнова В.Р. Механизмы государственного управления сферой интеллектуальной собственности как объектом налогового стимулирования / В.Р. Смирнова // IP: Теория и практика. – 2025. – 4 (12). – С. 225–235.

References

1. Kupriyanov K. V. Innovations. New tasks for organizations and enterprises transitioning to innovative activities. *Evraziyskoe Nauchnoe Ob'edinenie = Eurasian Scientific Association*. 2018. No. 12-4(46). Pp. 244–249 (in Russ.).

2. The Observer's Books. The Observer's Book of Aircraft: describing 150 aircraft with 271 illustrations / compiled by William Green; with silhouettes by Dennis Punnett. – 12th ed. – London: Warner, 1963. – 288 p., ill. – (The Observer's Books).

3. Darwin Ch.R. On the origin of species / Ch. Darwin; transl. and introductory article by K. A. Timiryazev; ed. by acad. N. I. Vavilov and V. L. Komarov; introductory article and general editing by acad. V. L. Komarov. – Moscow, Leningrad: *Selkhozgiz Publ.* 1937. – Hardcover, 608 p. (in Russ.).

4. Vonnegut K. Preface to the collection “Bagombo Snuff Box”. – Moscow: *LLC AST Publ.* 2011. 384 p. (in Russ.).

5. Prigozhin A.I. Innovation: incentives and prospects. – Moscow: *Polizdat Publ.* 1998. 81 p. (in Russ.).

6. Zavlin P.N., Vasiliev A.V. Evaluation of innovation effectiveness. – St. Petersburg: *Business-Press Publ.* 1998. 215 p. (in Russ.).

7. Balabanov I.T. Innovation management: textbook for universities. – St. Petersburg: *Piter Publ.* 2017. 304 p. (in Russ.).

8. Oslo Manual: guidelines for collecting and analyzing innovation data: joint publication by OECD and Eurostat / Organisation for Economic Co-operation and Development, Statistical Office of the European Communities. – 3rd ed. [revised and supplemented]. – Tomsk: State Institution “Center for Science Research and Statistics”, 2011. 205 p., ill., tables; 24 cm. (in Russ.).

9. Smirnova V.R. Mechanisms of state management of the intellectual property sphere as an object of tax incentives. *IP: Theory and Practice.* 2025. Vol. 4, No. 12. Pp. 225–235 (in Russ.).

Статья поступила 15.03.2026, принята к публикации: 20.03.2026.

© Самосват А.С., 2026